

# Esimerkkejä ja kokemuksia hankintojen kilpailutuksista

Kouvolan kaupunki / yhdyskuntatekniikka



## Yhdyskuntatekniikka 2017

Palvelu

Palveluyksiköt

Yhdyskunta-  
tekniikan  
suunnittelu

Yhdyskunta-  
tekniikan  
rakennut-  
taminen

Alueiden  
hoito ja  
kunnossa-  
pito

Infra-  
omaisuuden  
hallinta

Logistiikka

Alueellinen  
jätehuolto

# Tekniikka- ja ympäristöpalvelut –toimiala -2016

Palvelu-  
ketju

Elinympäristön kehittäminen

Teknisen tuotannon liikelaitos

Jäteltk

Rymla

Tela

Liikelaitosten johtokunta

Palvelu

Ympäristö- ja  
rakennus-  
valvonta-  
palvelut

Kaupunki-  
suunnittelu

Yhdyskunta-  
tekniset  
palvelut

Aluepalvelut

Kiinteistö-  
palvelut

Palvelu-  
yksiköt

Ympäristö-  
palvelut

Rakennus-  
valvonta

Maankäytön  
Suunnittelu

Maa-  
omaisuus ja  
paikkatieto

Infra-  
palvelut

Alueellinen  
jätehuolto

Maasto-  
tieto-  
palvelut

Alueiden  
kunnossa-  
pito- ja  
rakentamis-  
palvelut

Logistiikka-  
palvelut

Kiinteistön  
hoito- ja  
liikunta-  
paikka-  
palvelut

Ruoka-  
palvelut

Puhtaus-  
palvelut

# Liikennealueiden ja kiinteistöjen lumenaurauksen koskeva puitejärjestely

- 10/2015 – 4 / 2018 + optiot (1+1)
- Valintaperusteena halvin hinta, vähimmäisvaatimukset
  - 1) varsinainen kilpailutus (24.8.2015, 36 §)
    - Avoin menettely
  - 2) jatkoneuvottelut 1 ja 2 (18.9.2015, 40 §)
    - Neuvottelumenettely (vaiheet 1 ja 2)
  - 3) hankinta ilman tarjousta jääneistä alueista
    - Suorahankinta (6.10.2015, 42 §)
- Hankinnan arvo on noin 3,5 M€ (ml. optiot)

# Työkonepalveluiden puitejärjestely

- 06/2015 – 05/2018 + optiot (1+1)
- Avoin menettely
- Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 90 % ja työkoneen ikä 10 %.
- Ennen tarjouspyynnön julkaisua palveluntuottajille järjestettiin keskustelutilaisuus, jossa esiteltiin luonnosvaiheessa ollut tarjouspyyntö.

# ”Kouvolaalaisuusaste” kunnossapidon puitejärjestelyhankinnoissa

- Liikennealueiden ja kiinteistöjen lumenaurauspalvelut: 97 %
- Työkonepalvelut: 83 %
- Lumenajo (2015-2018) : 94 %
- Hiekoitushiekan poisto (2016-2018): 75 %

# Tavarahankinnoista / Katuvalosaneeraus / Valaisimien vaihto 2012 - 2016

- Avoin menettely, vähimmäisvaatimuksia paljon
- 7 eri kilpailutusta
- n. 10 000 kpl SpNa –valaisimia  
– Hinta yhteensä n. 920 000 €
- n. 9 000 kpl LED-valaisimia
- Hinta yhteensä n.1 245 000 €
- Valintaperusteena kokonaistaloudellinen edullisuus (Laatu 50-45-48 %/hinta 50-55-52 %)

# Katuvalosaneeraus / Valaistuksen ohjausjärjestelmä (2014-2015 / 2026)

- Hankittiin katuvalaistuksen ohjausjärjestelmä ja katuvalaistuksen ohjausjärjestelmän käyttöpalvelu.
- Molemmista hankinnoista tehtiin omat sopimuksensa yhden (ja saman) toimittajan kanssa.
- Kilpailullinen neuvottelumenettely
  - Hankinnan monimutkaisuudesta johtuen
  - Haluttiin huomioida erilaiset innovatiiviset ratkaisut ja niiden taloudelliset vaikutukset, joita ei ilman neuvottelumenettelyä ollut mahdollista objektiivisesti ennakolta määritellä



Hankintailmoitus	30.1.2014	
Osallistumishakemukset kaupungille	3.3.2014	5
Alustavan tarjouspyynnön lähettäminen	5.3.2014	2
Neuvottelut tarjoajien kanssa	17.3 ja 19.3.2014	2
Lopullisen tarjouspyynnön lähettäminen ja mahdollinen ratkaisujen määrään perustuva karsinta	27.3.2014	
Tarjoajien mahdolliset lisäkysymykset	2.4.2014	
Tilaaajan mahdollinen lisäkirje	8.4.2014	
Tarjousten jättöpäivä	15.4.2014	
Tarjoajien demot tilaaajan arviointiryhmälle	5.5 - 7.5.2014	
Hankintapäätös	12.5.2014	
Odotusaika 21 päivää	13.5 - 2.6.2014	HO
Sopimuksen allekirjoitus	6.6.2014	

# Katuvalosaneeraus / Valaistuksen ohjausjärjestelmä (2014-2015 / 2026)

- Valintaperusteena kokonaistaloudellinen edullisuus: :

Vertailuperuste	Maks. pisteet
<b>Laatu</b>	<b>60</b>
Laitteiden takuu-aika	7
Ohjauslaitteen keskukseen asennettavuus	10
Palvelun käytettävyys	43
<b>Hinta</b>	<b>40</b>
Hankinnan vertailuhinta, mikä on ohjausjärjestelmätoimituksen vertailuhinnan ja käyttöpäalvelun vertailuhinnan summa	40

- Hankinnan vertailuhinta oli yhteensä noin 610 000 €
  - Ohjausjärjestelmä 408 680 €
  - Käyttöpäalvelu 202 176 €

# Rakennusurakat

- Pääosin rajoitettuna tai avoimena menettelynä
- Valintaperusteena kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin.
- Tarjoajalta vaaditaan yleensä referenssejä ja/tai RALA-pätevyyksiä / ulkopuolisesti todennettuja laatujärjestelmiä

## Tutkimus: Infraan laitetut rahat valuvat muualle, jos osaaminen puuttuu – Kuopio pärjäsikin, Kajaani ei

Kunnallistekniikan uudisrakentamisen verotulojen palautumista eli veropalaamaa kuntaan on tutkittu ensimmäistä kertaa kahden erikokoisen kaupungin urakoista. Kajaanin osalta tulokset eivät mairittele, Kuopio pärjäsikin selvityksessä hyvin.

Talous 10.5.2016 klo 15:15



Katja Oittinen  
@katjaoittinen

### Mistä on kyse?

- Kuntien infrahankkeiden verohyötyjä tutkittiin ensimmäistä kertaa.
- Selvitys tehtiin Kajaaniissa ja Kuopiossa.
- Kajaaniissa ongelmana oli se, että urakoihin ei edes löytynyt paikallista osaamista.
- Yrityksillä voi olla osaamattomuutta tarjousten antamisessa.

Kun kuntaan päätetään rakentaa uusi liikenneympyrä tai vaikkapa silta, urakka kilpailutetaan ja valitaan tekijä. Minne urakan verotulot päätyvät ja saadaanko kunnan talouteen verohyötyä paikallisesta investoinnista? Asiaa ei veropalauman osalta ole tutkittu aiemmin, mutta nyt tietoa löytyy kahden erikokoisen kaupungin urakoista.

Oululainen konsulttitoimisto Navico selvitti Kuopion kaupungin neljä ja Kajaanin kaupungin kolme kunnallistekniikan rakentamurakan verohyödyn kunnille. Tavoitteena oli selvittää miten paljon investointirahasta palautuu veroina kuntaan.

Kuopion kuudesta tarkastellusta urakasta neljästä saatiin riittävästi tietoa selvityksen tekemiseen, Kajaanin kolmesta urakasta tiedot saatiin kahdesta. Tulokset olivat kaupungeissa päinvastaiset.

### Kuopio pärjäsikin, Kajaani ei

Kuopion noin viiden miljoonan euron kokonaisurakkasummasta alueelle palautui 69,3 prosenttia, mikä on hyvä tulos. Kaupungin ulkopuolelle valui urakoista muodostuneesta verohyödystä 30,7 prosenttia.

Urakoista maksetuista palkoista 84 prosenttia verotettiin Kuopioon, mikä on erittäin korkea taso. Myös rakentamisessa käytetyt materiaalit ja tavarat olivat tarkastelluissa urakoissa hankittu Kuopiosta tai lähialueelta, mikä vahvisti veropalauman määrää.



Kajaanin kävelypainotteiseen katuun laitettiin kesällä 2015 kainuulaista materiaalia, Ristijärven graniittia. Kuva: Katja Oittinen / Yle

Pääosa Kuopion aliurakoitsijoista oli paikallisia, sillä alueelta löytyi infrahankkeisiin erikoistuneita urakoitsijoita, kun taas Kajaanin yhteensä noin 2,3 miljoonan euron urakoihin ei paikallisia tekijöitä juuri löytynyt.

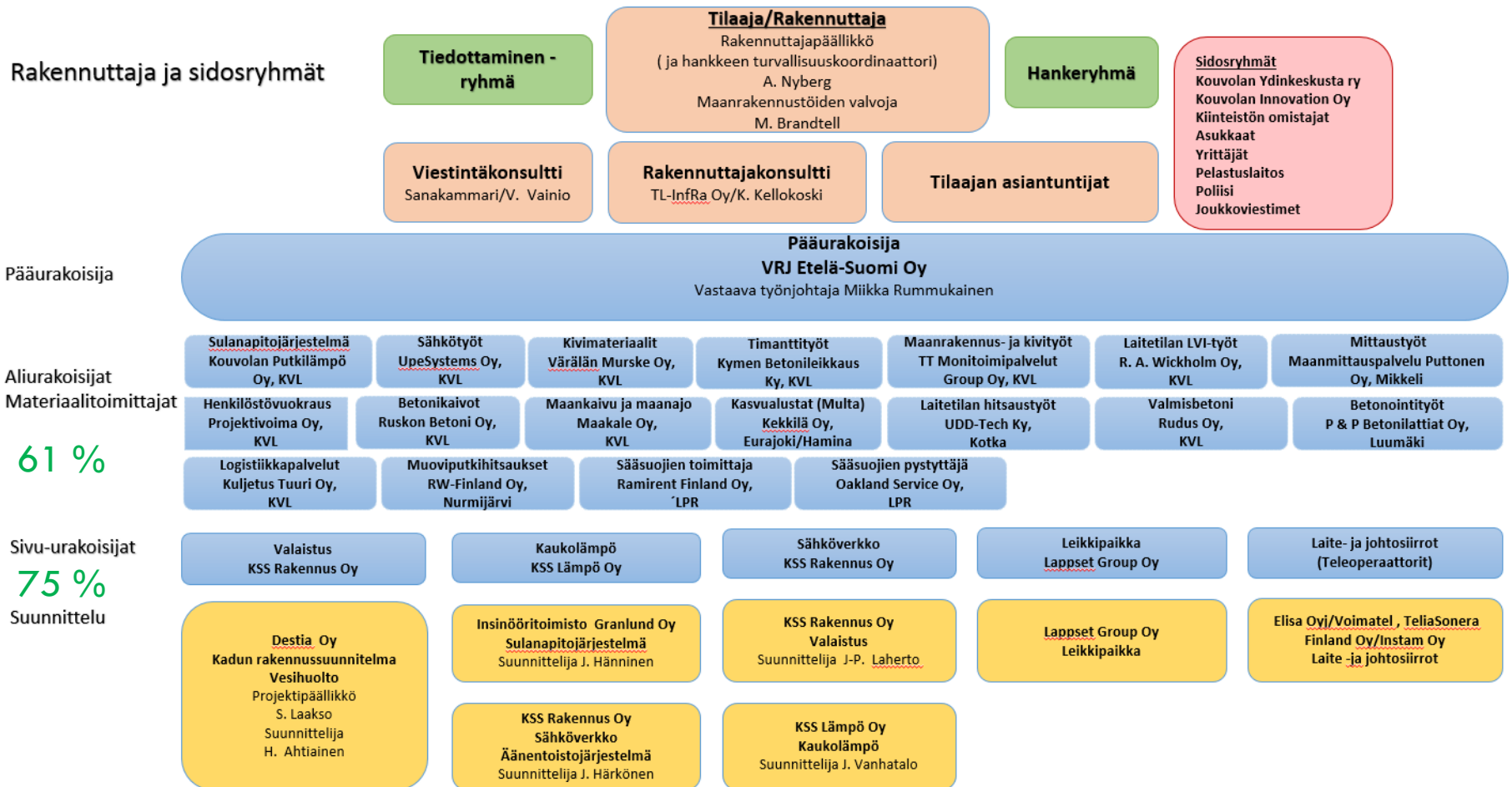
<http://yle.fi/uutiset/3-8869667>

22.3.2017

<http://yle.fi/uutiset/3-8869667>

22.3.2017

# Kävelykatu / rakentamisen toteutuksen organisaatio 12/2016



# Kuusankosken keskusta / rakentamisen toteutus

- V. 2014 urakka:
  - Pääurakoitsijan aliurakoitsijoista 100 % oli Kaakkois-Suomesta
  - 3 / 7 kouvolaalaisia
- V. 2015 urakka:
  - Pääurakoitsijan aliurakoitsijoista 3 / 5 oli kouvolaalaisia yrityksiä

# Rakennusurakat

	2014	2015	2016	2017
Kiinteät rakenteet ja laitteet, yht.	8 545	11 820	9 500	9 670
<i>Yhdyskuntatekniikka:</i>				
Uus- ja laajennusinvestoinnit yhteensä	5 655	3 960	2 890	3 390
Korvausinvestoinnit yhteensä	4 520	7 860	6 610	6 280

- Vv. 2014-2016 noin 1-2 M€ rakensi oma tuotanto
- V. 2017 Kunnossapidon oma rakentaminen rakentaa edelleen..



Kiitos mielenkiinnosta!

Kuva: Katja Juurakko / Kouvolan Sanomat