



Elinkeinopoliittinen mittaristo 2018



 Yrittäjät

**YRITTÄJYYDEN
PUOLESTA**

Valtakunnallinen raportti

Suomen Yrittäjät

 **Yrittäjät**
Yrittäjyyden puolesta.

Tutkimuksen taustat ja toteutus 1/2

- Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää Suomen Yrittäjien jäsenkunnan käsityksiä kuntien elinkeinopolitiikasta sekä kuntien ja yrittäjien yhteistyön kehittymisestä.
- Elinkeinopoliittisen mittaristokysely toteutettiin nyt kahdeksatta kertaa.
- Tutkimuksen tiedonkeruu toteutettiin sähköposti-informoituna internet-kyselynä 16.2.-14.4.2018 välisenä aikana.
- Ensimmäinen kutsu lähetettiin 16.2.
- Tutkimusta karhuttiin kolme kertaa (20.2., 5.3. ja 15.3.).
- Tutkimuksen tuloksia verrataan aiempiin vuosina 2014 ja 2016 toteutettuihin tutkimusten tuloksiin.
- Kyselyyn vastasi 5 833 yrittäjää. Suomen Yrittäjien jäsenmäärä on 78 797 jäsenyritystä, joten jäsenistä 7,4 prosenttia vastasi kyselyyn. Tutkimuskutsuja lähetettiin 70 320 kappaletta, vastausprosentiksi tutkimuskutsun saaneiden joukossa on 8,3 %.

Tulosten raportointi:

- Tutkimuksen tulokset raportoidaan valtakunnallisesti (1), aluejärjestöittäin (20) sekä kunnittain (248/296). Valtakunnallisen raportin ja aluejärjestöraporttien kuntavertailuissa ovat mukana vain ne kunnat (195/296), joissa vastauksia on ollut 10 tai enemmän. Tämä johtuu tilastollisen merkittävyyden varmistamisesta.
- Kuntaraportit ovat saatavilla kuitenkin kaikista niistä kunnista (248/296), joissa vastauksia on ollut 5 tai enemmän.
- Tutkimuksen tilastollinen virhemarginaali kokonaistulokselle on maksimissaan +1,3 %-yksikköä. Vuosivertailussa virhemarginaali on n. +1,9 %-yksikköä.
- Keskiarvotuloksille (asteikolla 4-10) virhemarginaali on n. 0,08 asteikkoarvoa, vuositason tuloksissa vertailtaessa n. 0,12 asteikkoarvoa.

Vastaajamäärät ja vastausprosentit alueittain 2014, 2016 ja 2018

	Vastaajia 2018 (N)	Kohderyhmän koko (N)	Vastaus-%	Vastaajia 2016 (N)	Vastaajia 2014 (N)
Koko maa	5 833	78 797	7,4 %	6 347	4 356
Etelä-Karjala	170	1843	9,2 %	158	146
Etelä-Pohjanmaa	391	5303	7,4 %	480	289
Etelä-Savo	297	2320	12,8 %	277	141
Helsinki	165	5211	3,2 %	370	216
Häme	274	2916	9,4 %	227	160
Kainuu	104	1084	9,6 %	135	72
Keski-Pohjanmaa	110	2470	4,5 %	215	102
Keski-Suomi	322	3645	8,8 %	339	301
Kymi	143	2317	6,2 %	178	135
Lappi	289	2810	10,3 %	279	274
Pirkanmaa	615	8648	7,1 %	642	414
Pohjois-Karjala	166	2688	6,2 %	239	198
Pohjois-Pohjanmaa	315	4115	7,7 %	311	229
Päijät-Häme	250	3218	7,8 %	251	125
Pääkaupunkiseutu	186	4495	4,1 %	337	198
Rannikko-Pohjanmaa	112	1322	8,5 %	90	34
Satakunta	480	4546	10,6 %	313	192
Savo	562	3760	14,9 %	356	200
Uusimaa	414	7967	5,2 %	579	308
Varsinais-Suomi	468	8119	5,8 %	571	350

Tutkimuksen taustat ja toteutus 2/2

- Kysymyslomakkeella vastaajilta pyydettiin kokonaisarvosanat elinkeinopolitiikan osa-alueista sekä kokonaisarvosana kunnan elinkeinopolitiikasta kouluarvosana-asteikolla 4-10.

Elinkeinopolitiikan osa-alueet ovat:

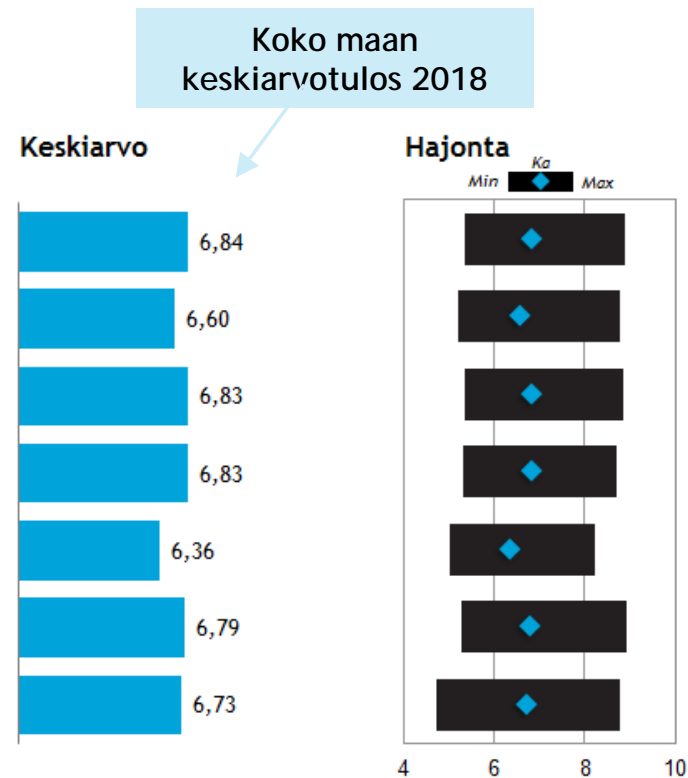
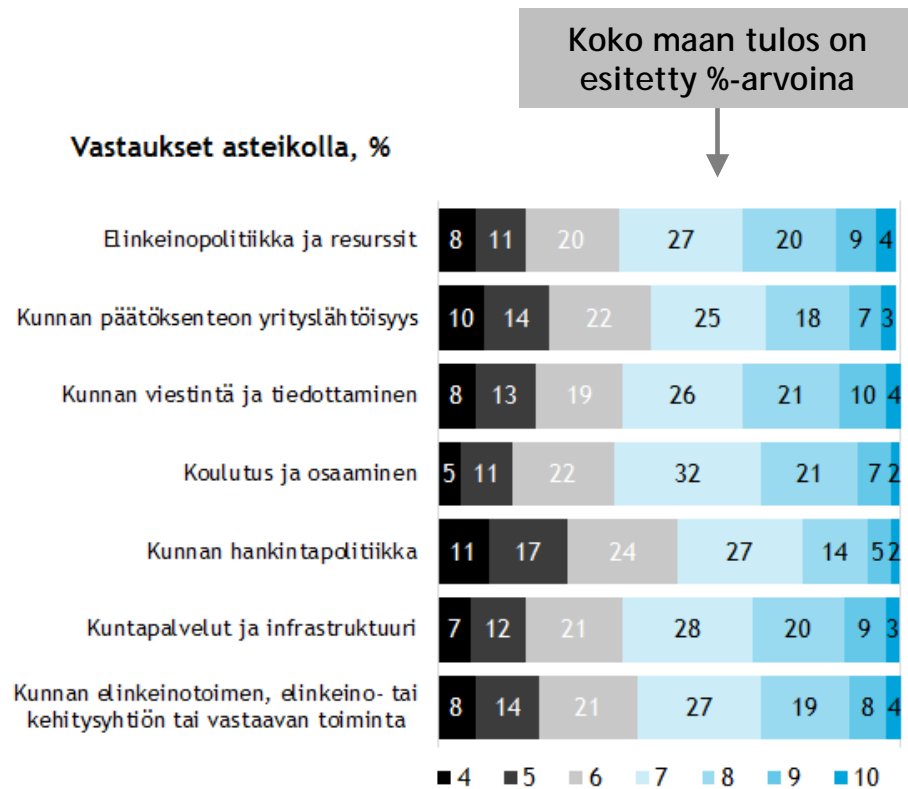
1. elinkeinopolitiikka ja resurssit
2. kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyys
3. kunnan viestintä ja tiedottaminen
4. koulutus ja osaaminen
5. kunnan hankintapolitiikka
6. kuntapalvelut ja infrastruktuuri
7. kunnan elinkeinotoimen, elinkeino- tai kehittämissyhtiön tai vastaavan toiminta

- Jokaisen elinkeinopolitiikan osa-alueen kehityssuuntia vastaajat arvioivat yhteensä 30 väittämällä 5-portaisella asteikolla (asteikko -2 ... +2).

Arviointiasteikko määriteltiin sanallisesti:

- 2 = Kehittynyt merkittävästi huonompaan suuntaan
- 1 = Kehittynyt jonkin verran huonompaan suuntaan
- 0 = Pysynyt ennallaan
- 1 = Kehittynyt jonkin verran parempaan suuntaan
- 2 = Kehittynyt merkittävästi parempaan suuntaan

Raportin lukuohje



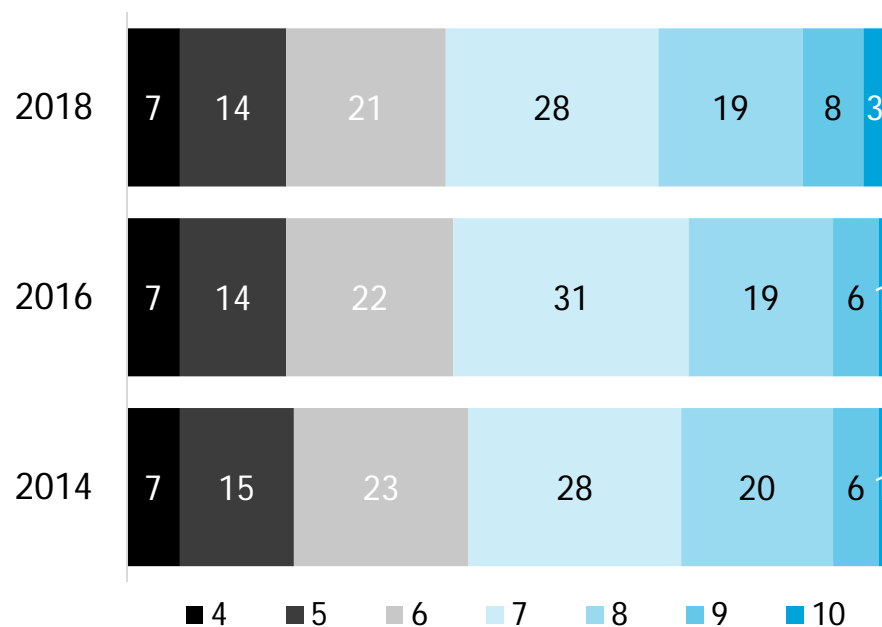
Koko maan hajontatulos:
 Min = heikoin kuntatulos
 Max = paras kuntatulos
 Ka = koko maan keskiarvo

Koko maan minimi ja maksimiarvot on laskettu vain niistä kunnista, joissa vastaajia 10 tai enemmän. Tämä johtuu tilastollisen merkittävyyden varmistamisesta.

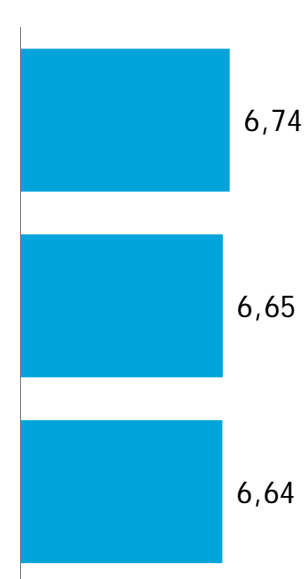
Kokonaisarvosana

Kokonaisarvosana elinkeinopolitiikasta (N=5836)

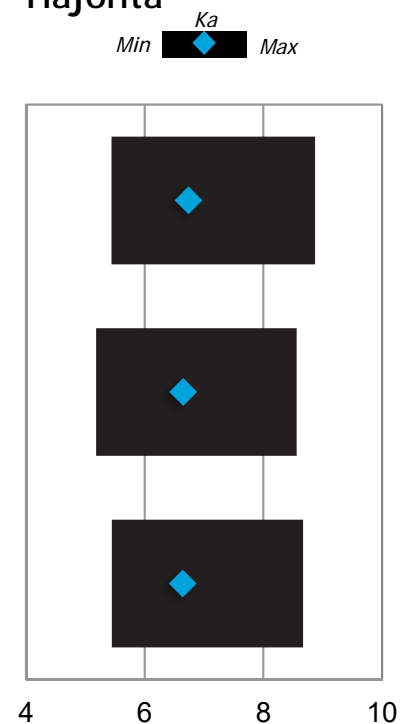
Vastaukset asteikolla, %



Keskiarvo



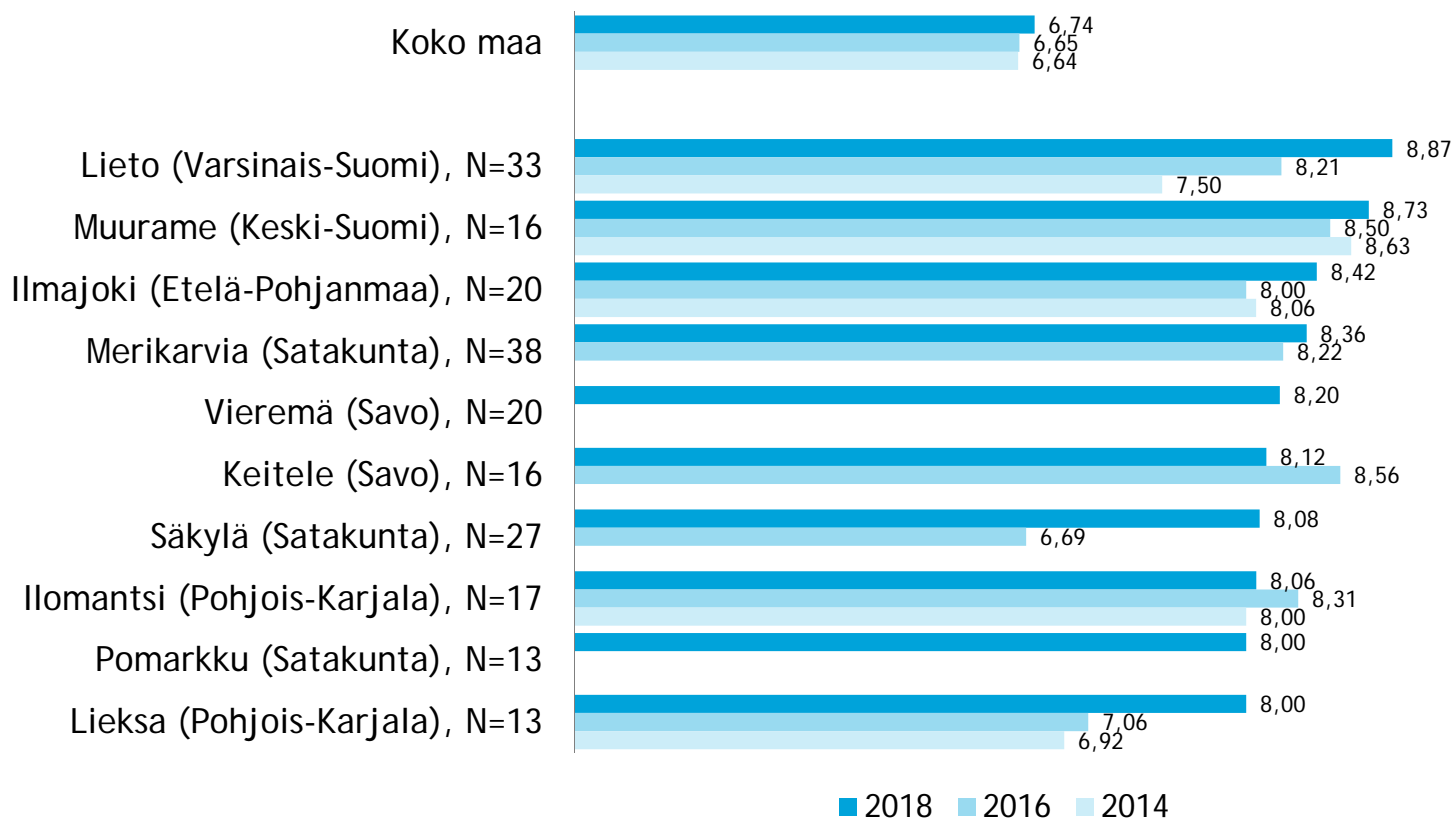
Hajonta



Kokonaisarvosana elinkeinopolitiikasta (N=5836)

TOP 10-kunnat

Keskiarvot 4-10

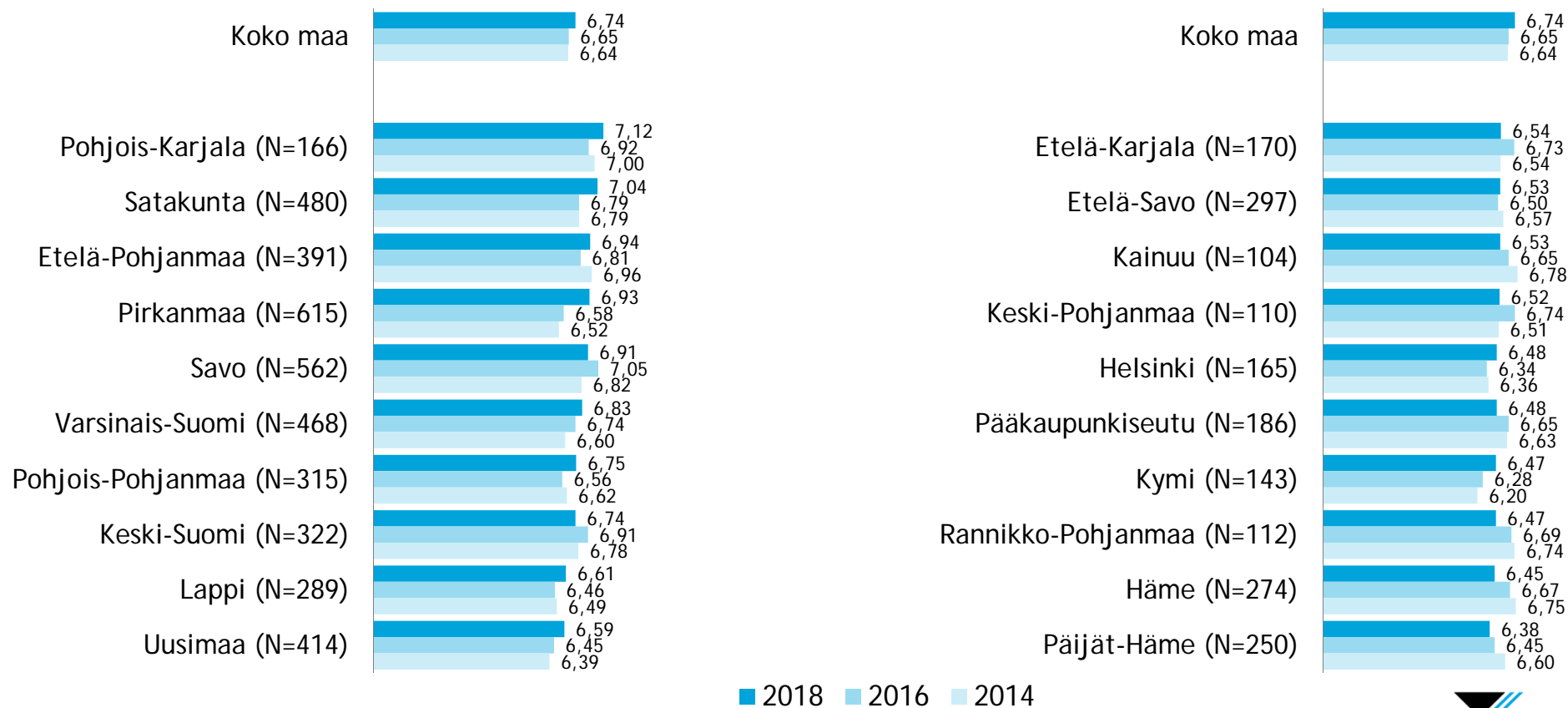


Sijoitus	2018	2016	2014
Lieto	1.	5.	12.
Muurame	2.	2.	1.
Ilmajoki	3.	7.	3.
Merikarvia	4.	4.	-
Vieremä	5.	-	-
Keitele	6.	1.	-
Säskylä	7.	81.	-
Ilomantsi	8.	3.	4.
Pomarkku	9.	-	-
Lieksa	9.	51.	39.

Kokonaisarvosana elinkeinopolitiikasta (N=5836)

Alueet

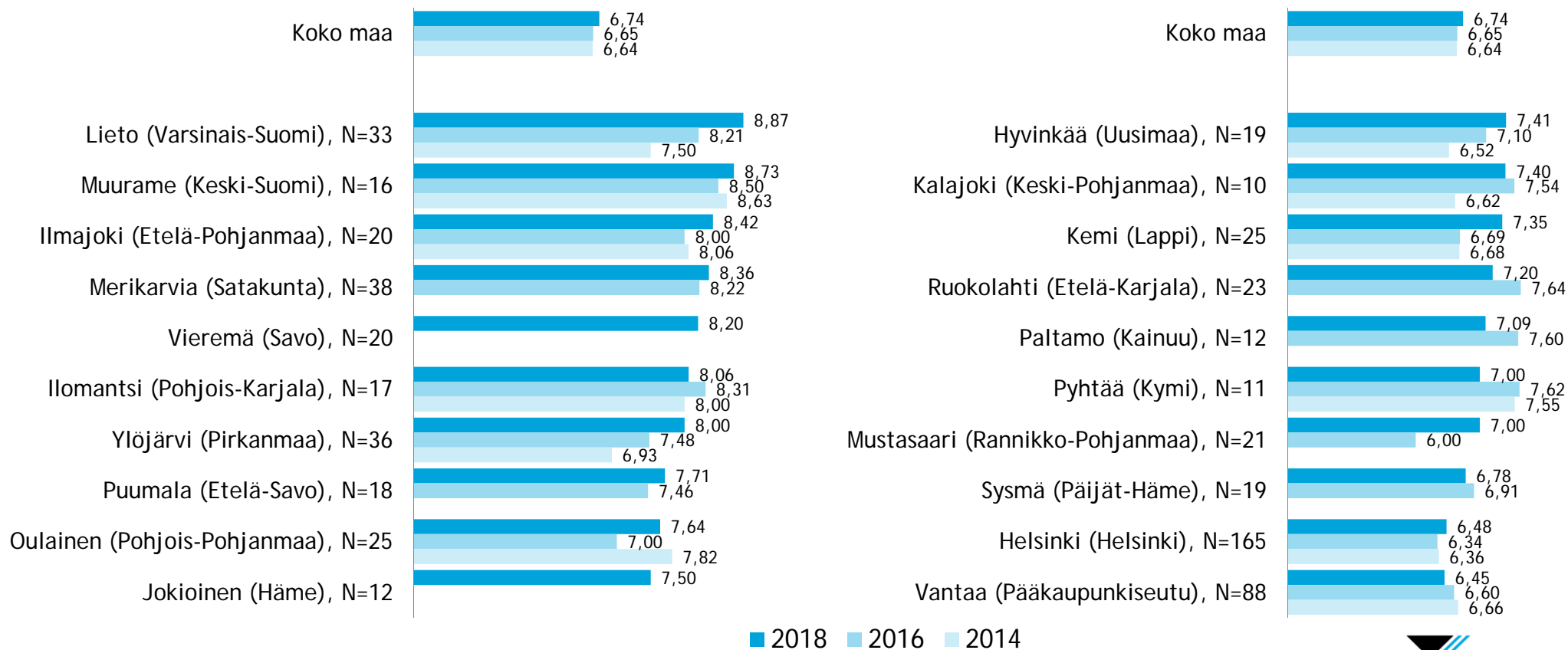
Keskiarvot 4-10



Kokonaisarvosana elinkeinopolitiikasta (N=5836)

Alueen paras kunta

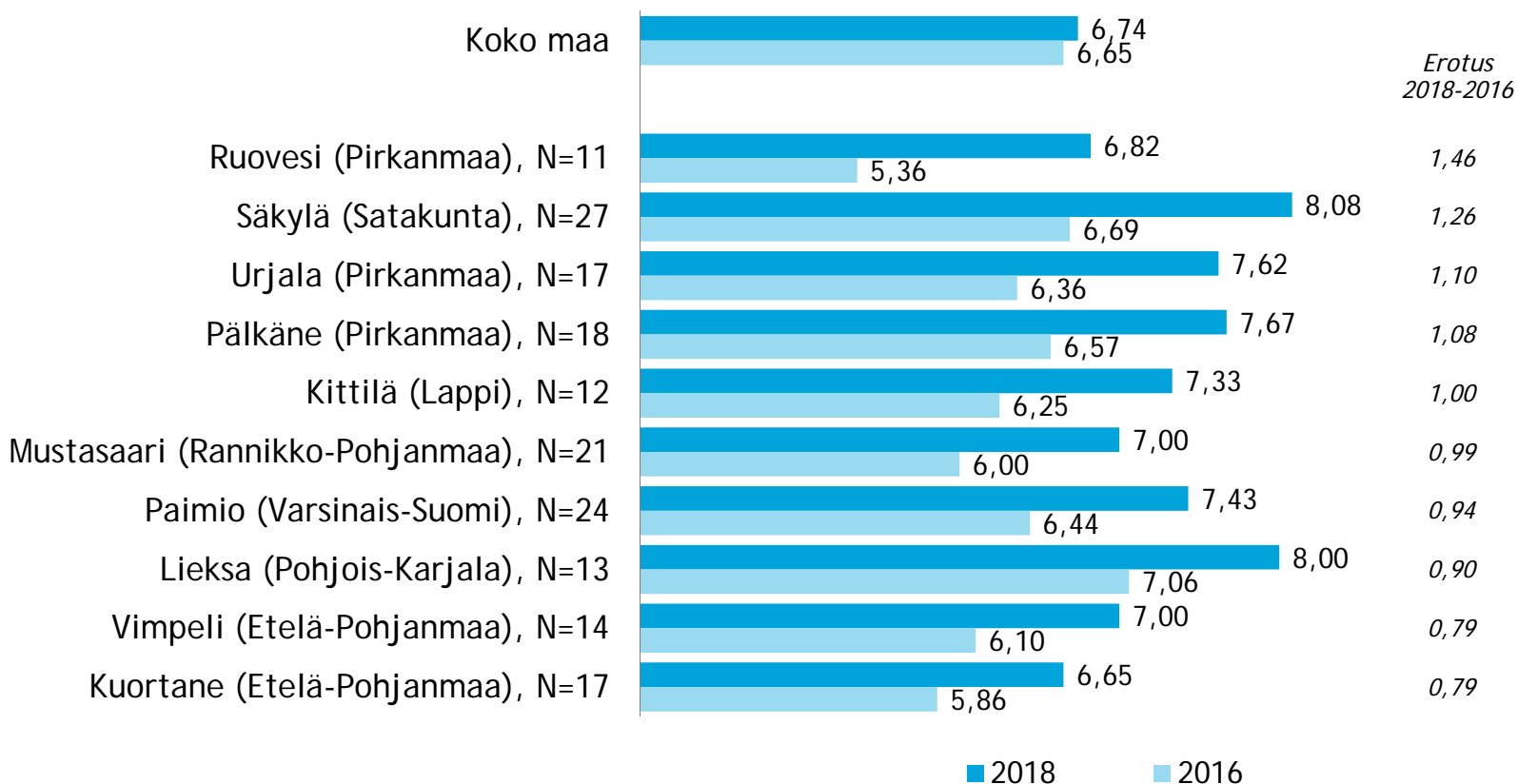
Keskiarvot 4-10



Kokonaisarvosana elinkeinopolitiikasta (N=5836)

TOP 10-kunnat, joiden tulos parantunut vuodesta 2016

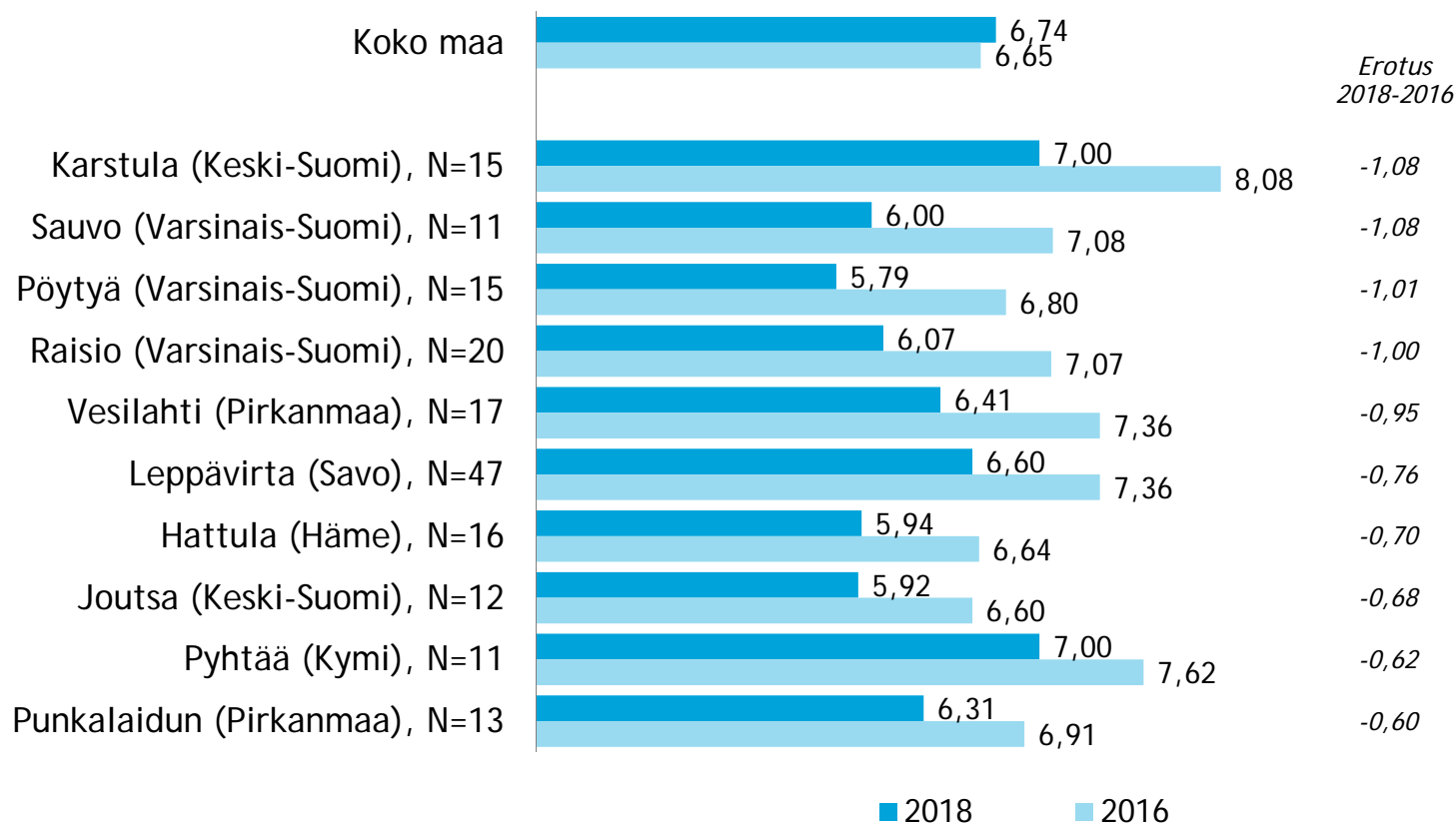
Keskiarvot 4-10



Kokonaisarvosana elinkeinopolitiikasta (N=5836)

TOP 10-kunnat, joiden tulos heikentynyt vuodesta 2016

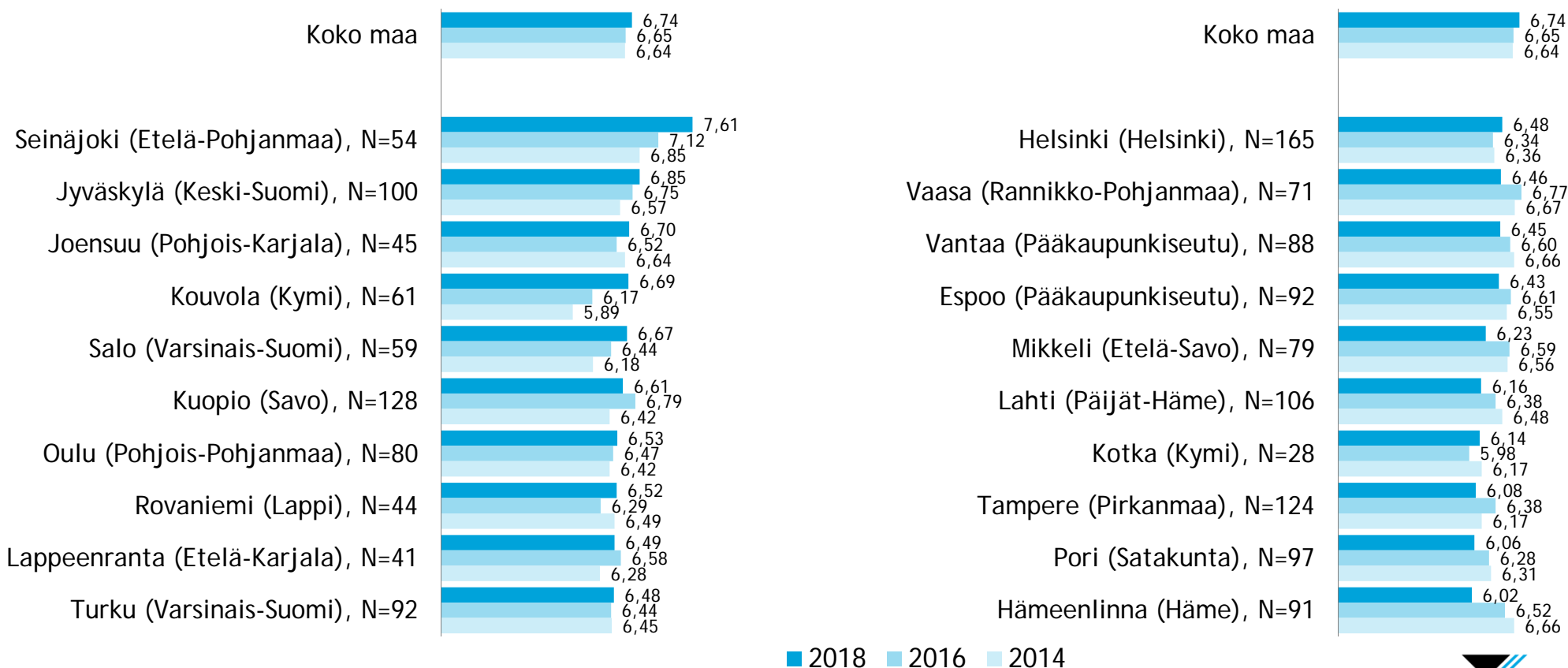
Keskiarvot 4-10



Kokonaisarvosana elinkeinopolitiikasta (N=5836)

TOP 20-kunnat, asukasluku yli 50 000

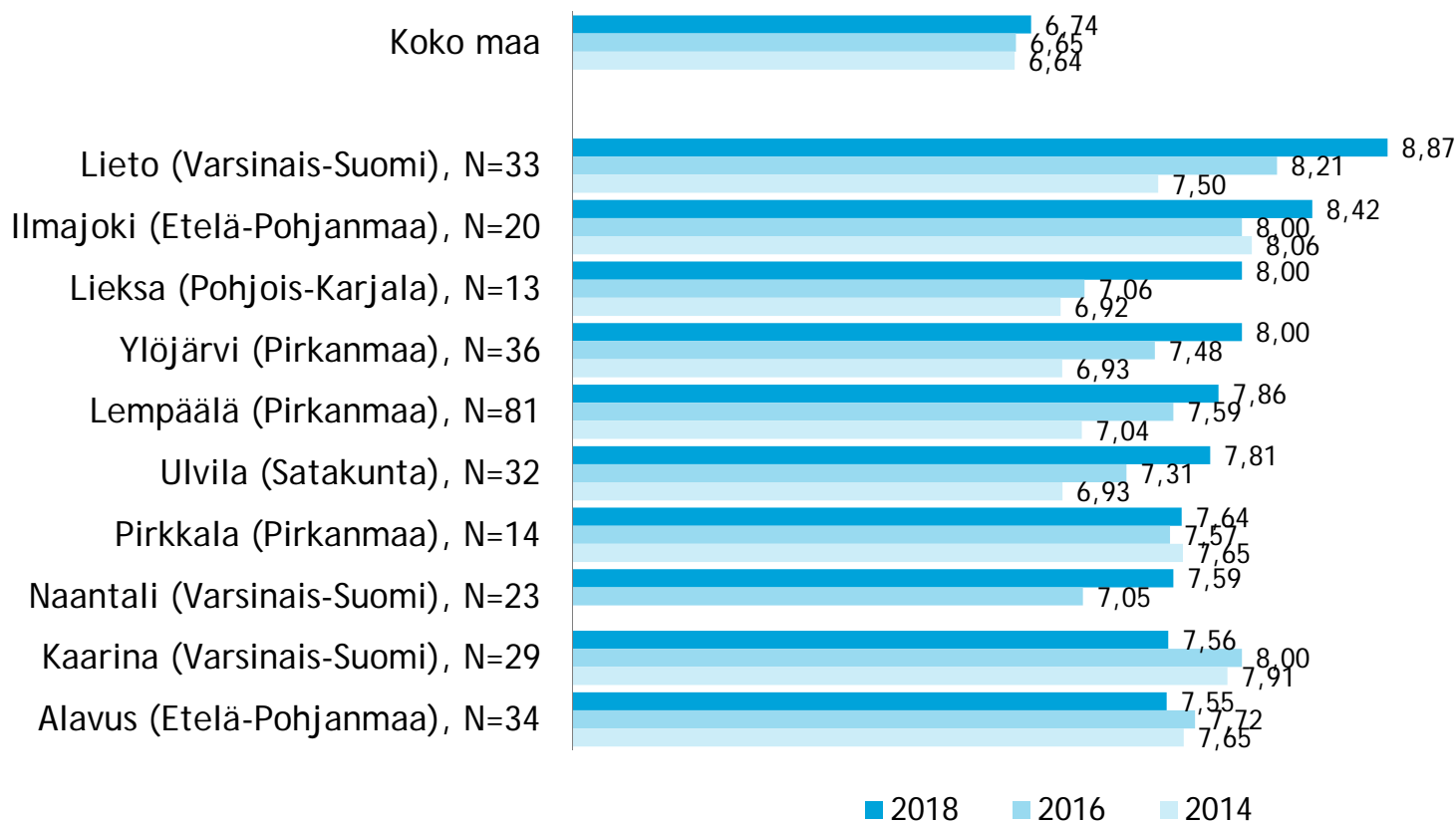
Keskiarvot 4-10



Kokonaisarvosana elinkeinopolitiikasta (N=5836)

TOP 10-kunnat, asukasluku 10 000 - 50 000

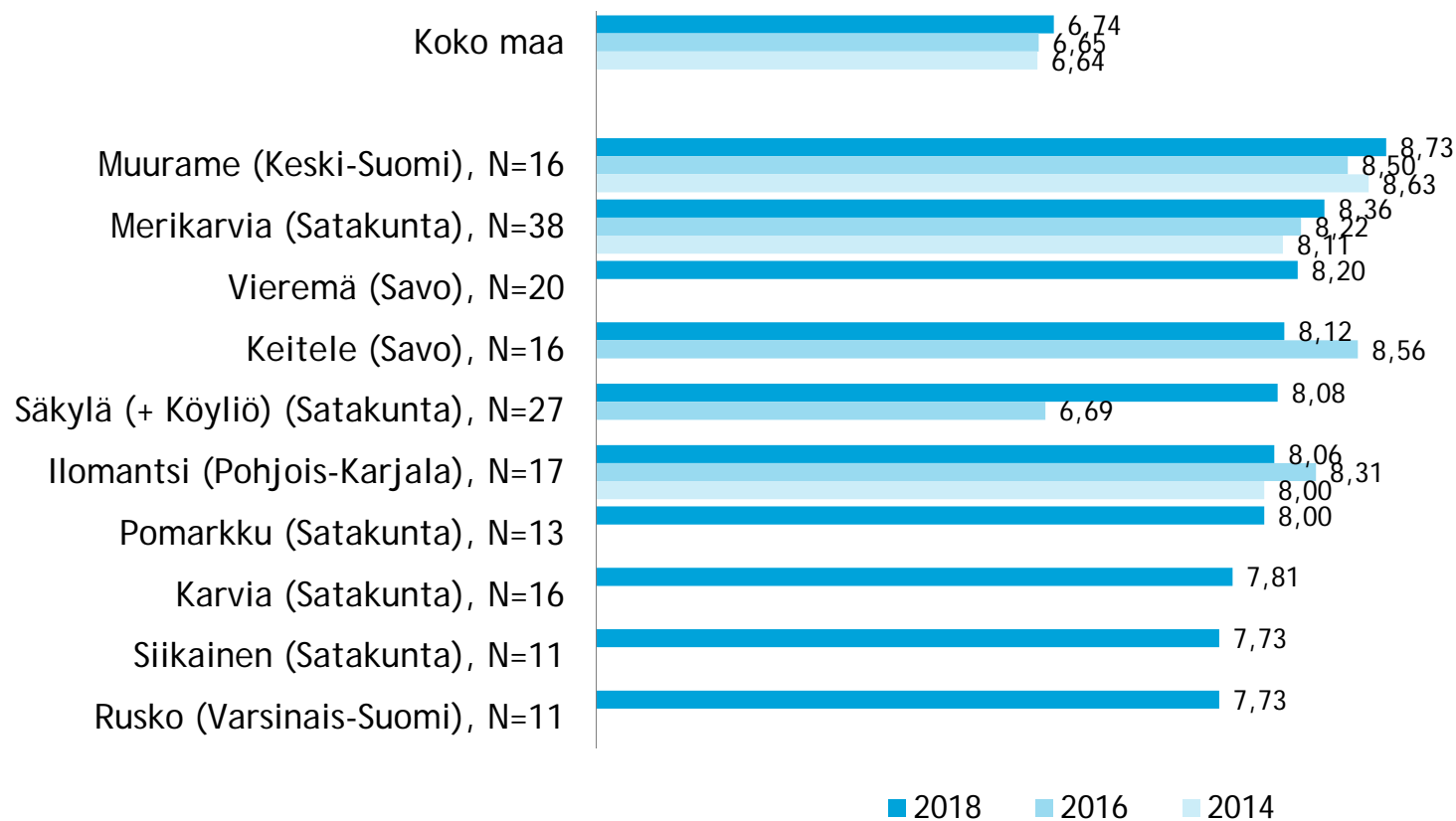
Keskiarvot 4-10



Kokonaisarvosana elinkeinopolitiikasta (N=5836)

TOP 10-kunnat, asukasluku alle 10 000

Keskiarvot 4-10

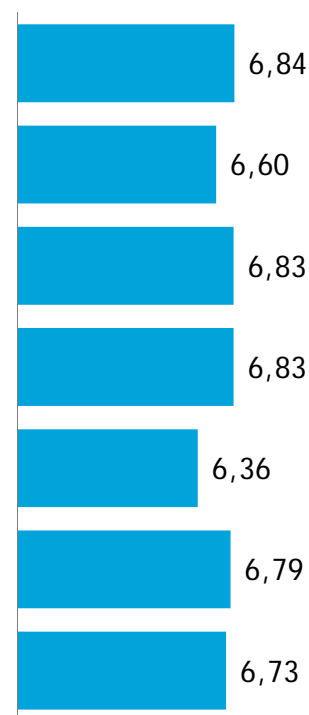


Mittariston koonti osa-alueittain (N=5836)

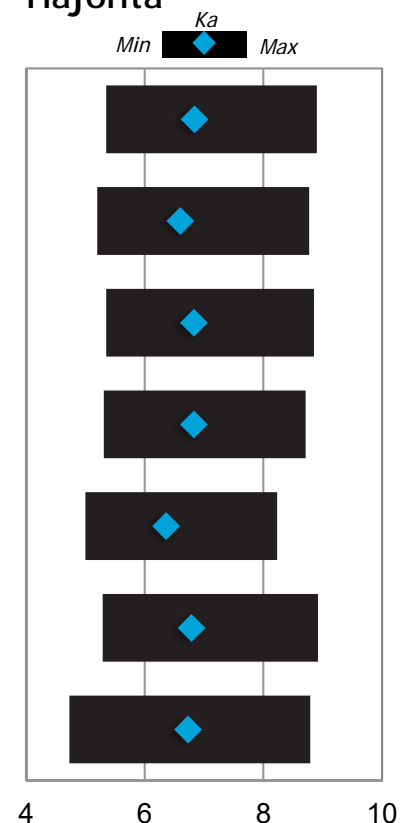
Vastaukset asteikolla, %



Keskiarvo



Hajonta



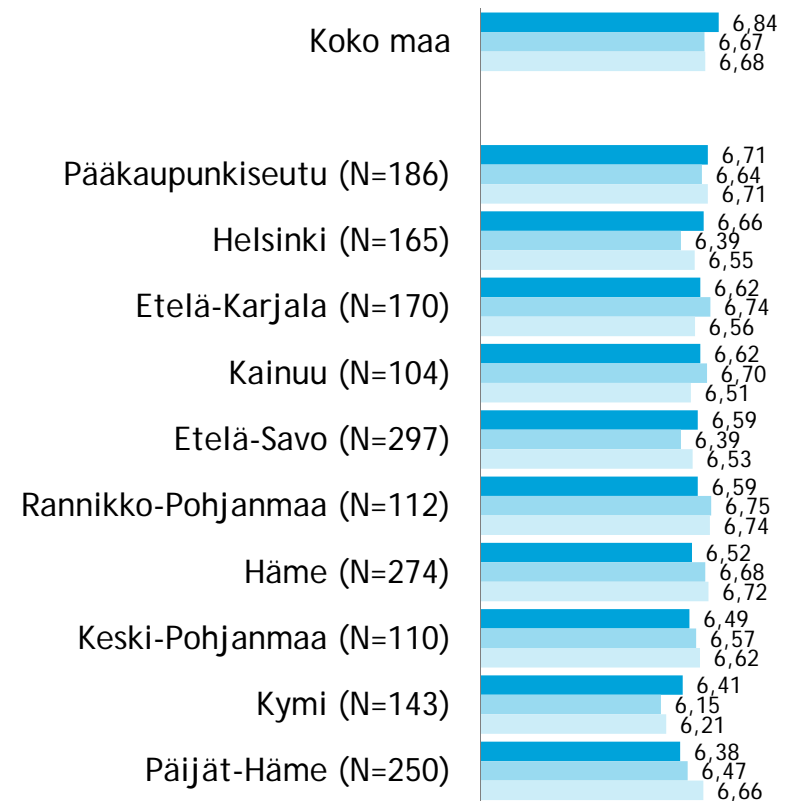
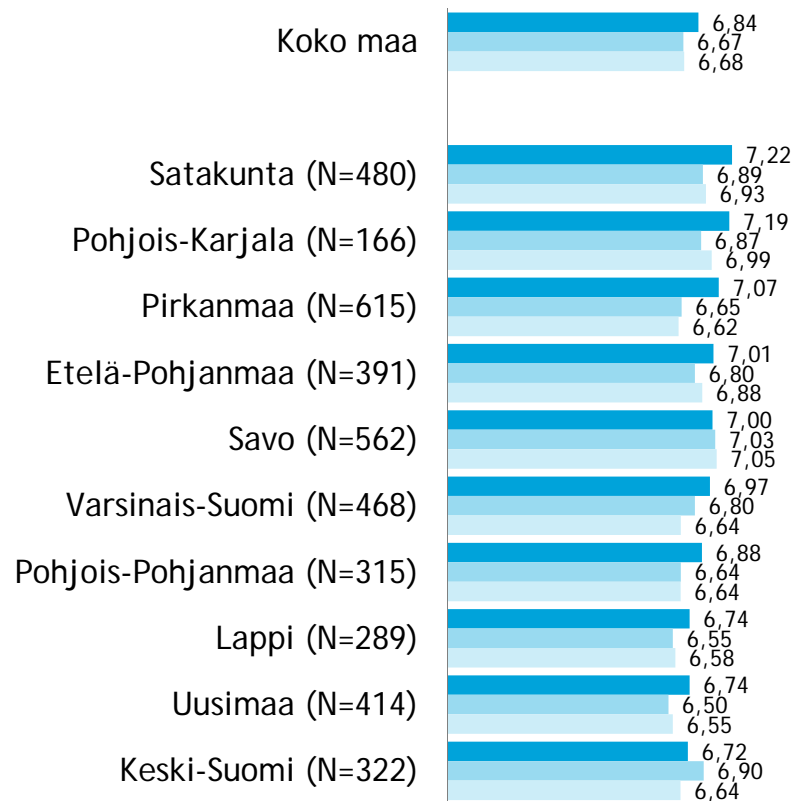
Mittariston koonti osa-alueittain (N=5836)

Vuosivertailut, keskiarvot 4-10



Kokonaisarvosana osa-alueittain: elinkeinopolitiikka ja resurssit (N=5836)

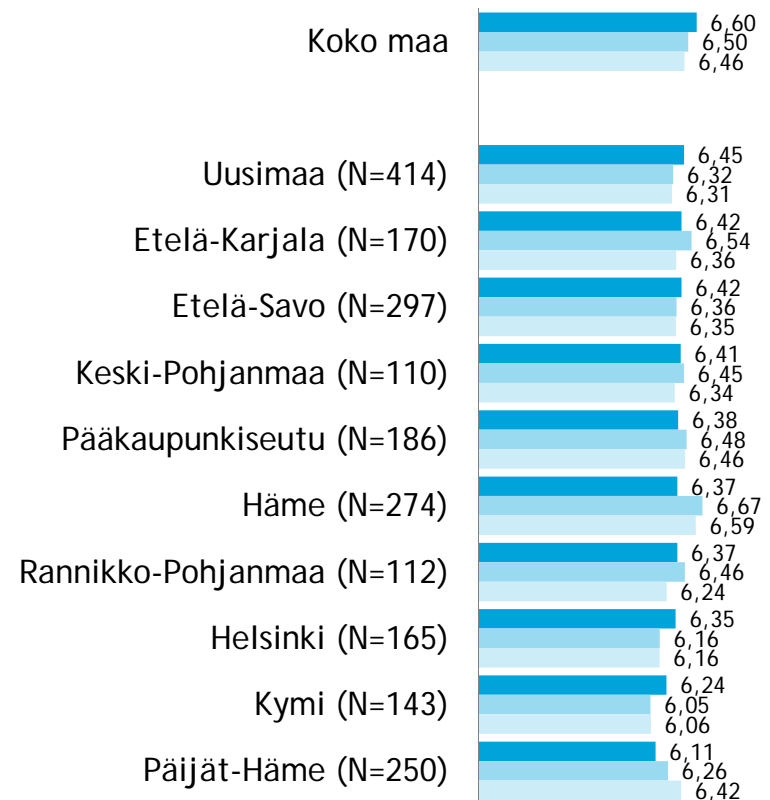
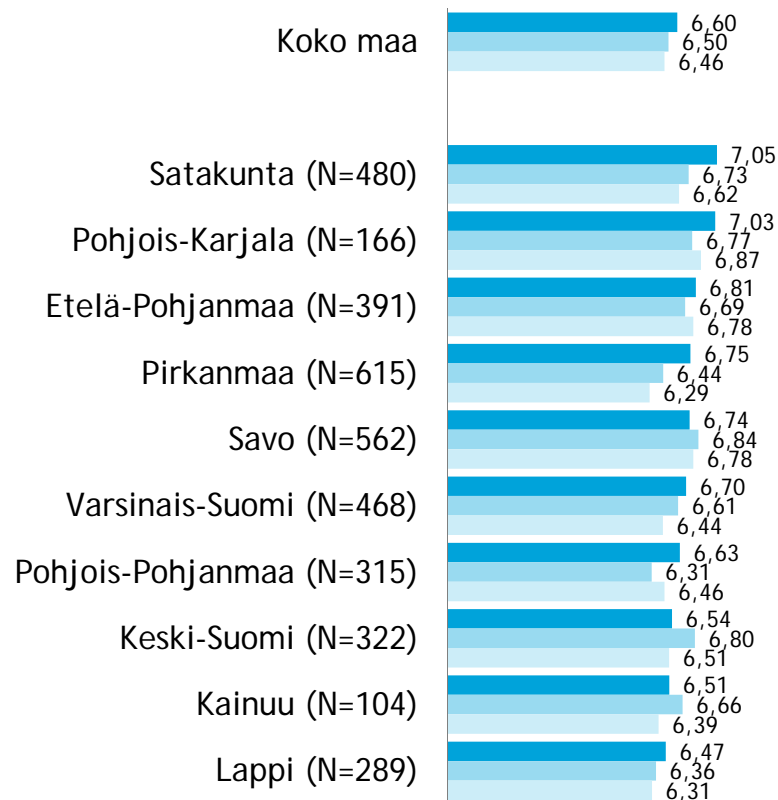
Vuosivertailu alueittain, keskiarvot 4-10



■ 2018 ■ 2016 ■ 2014

Kokonaisarvosana osa-alueittain: kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyys (N=5836)

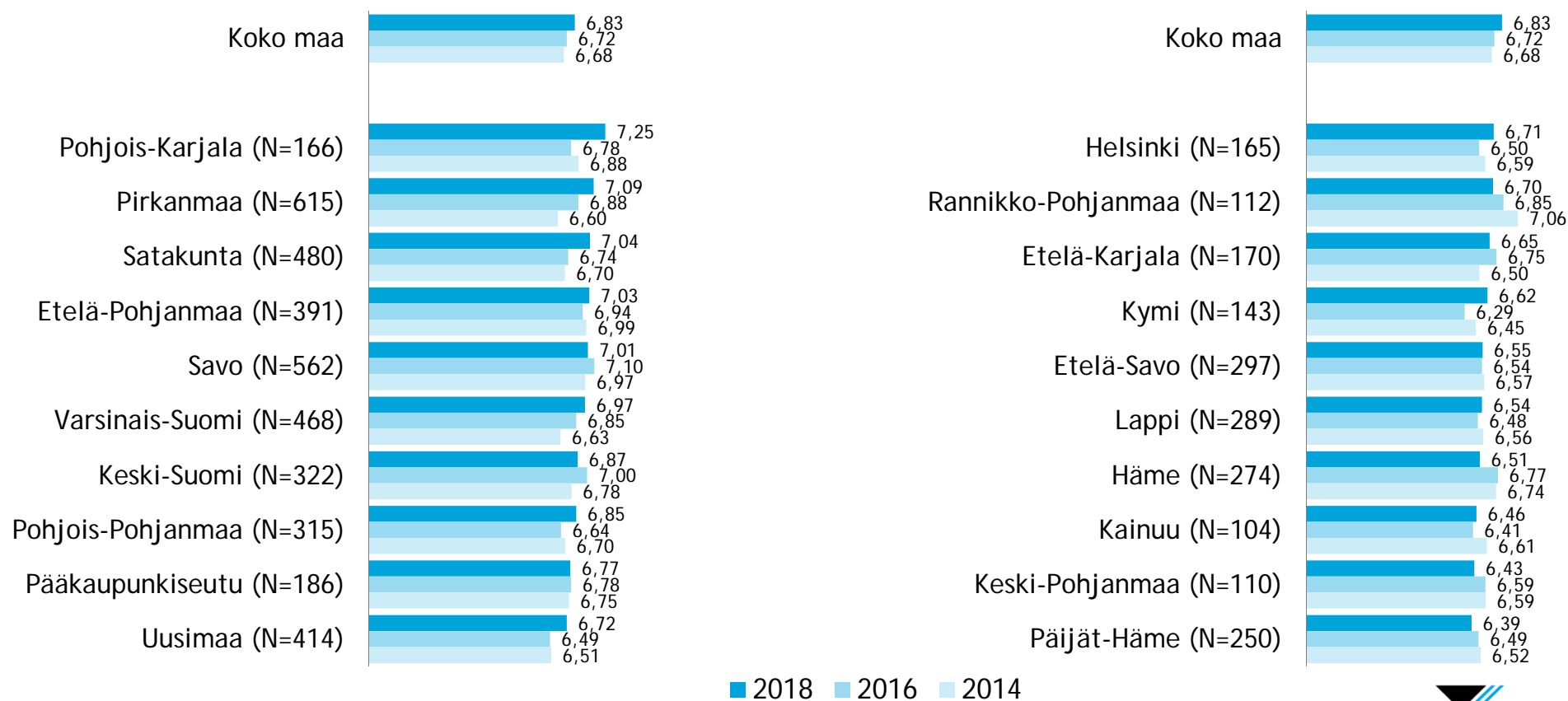
Vuosivertailu alueittain, keskiarvot 4-10



■ 2018 ■ 2016 ■ 2014

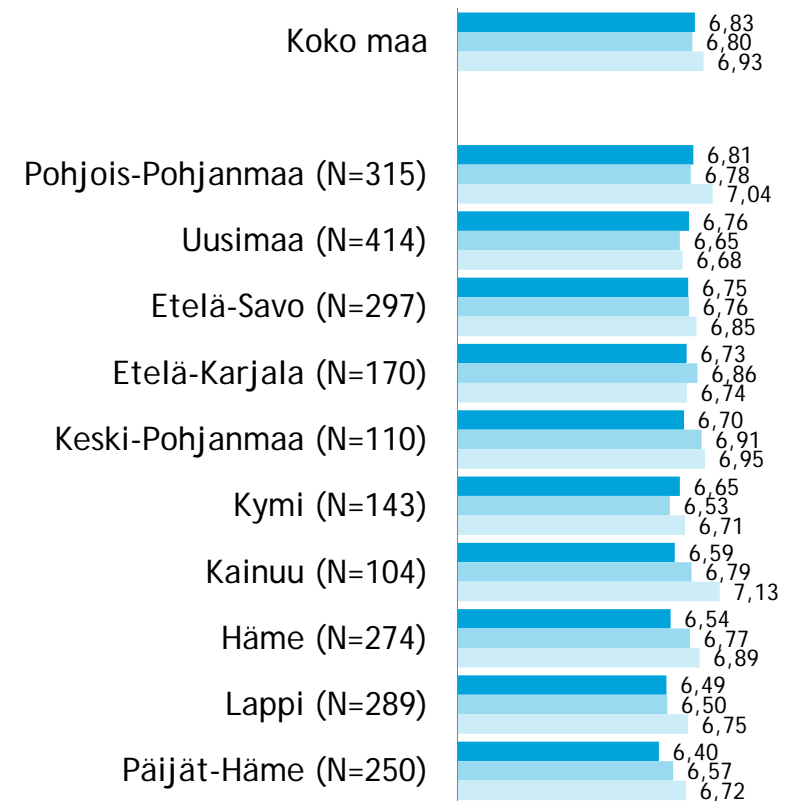
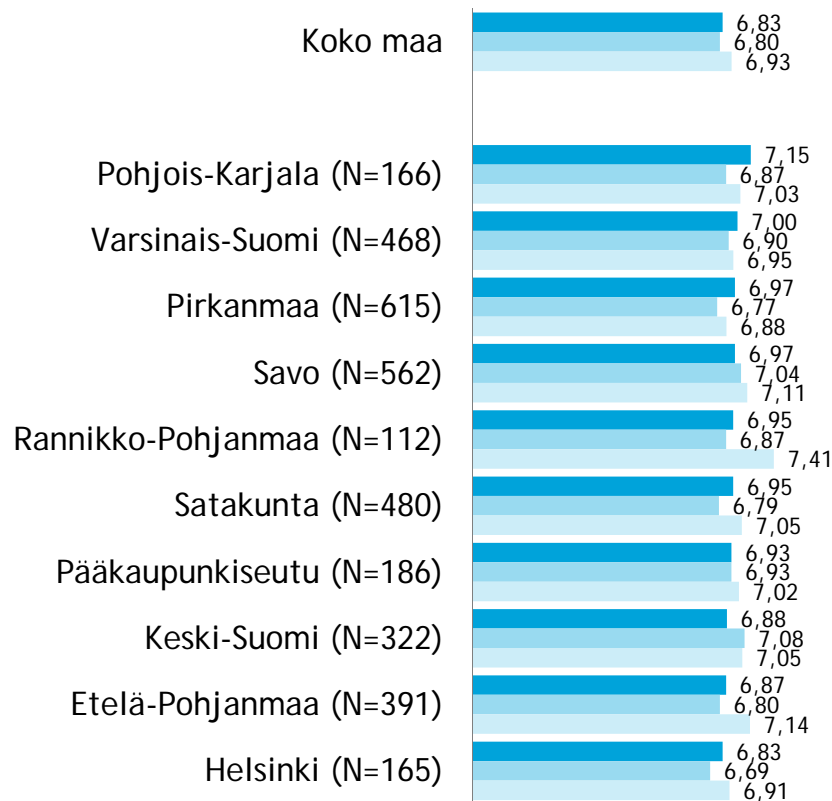
Kokonaisarvosana osa-alueittain: kunnan viestintä ja tiedottaminen (N=5836)

Vuosivertailu alueittain, keskiarvot 4-10



Kokonaisarvosana osa-alueittain: koulutus ja osaaminen (N=5836)

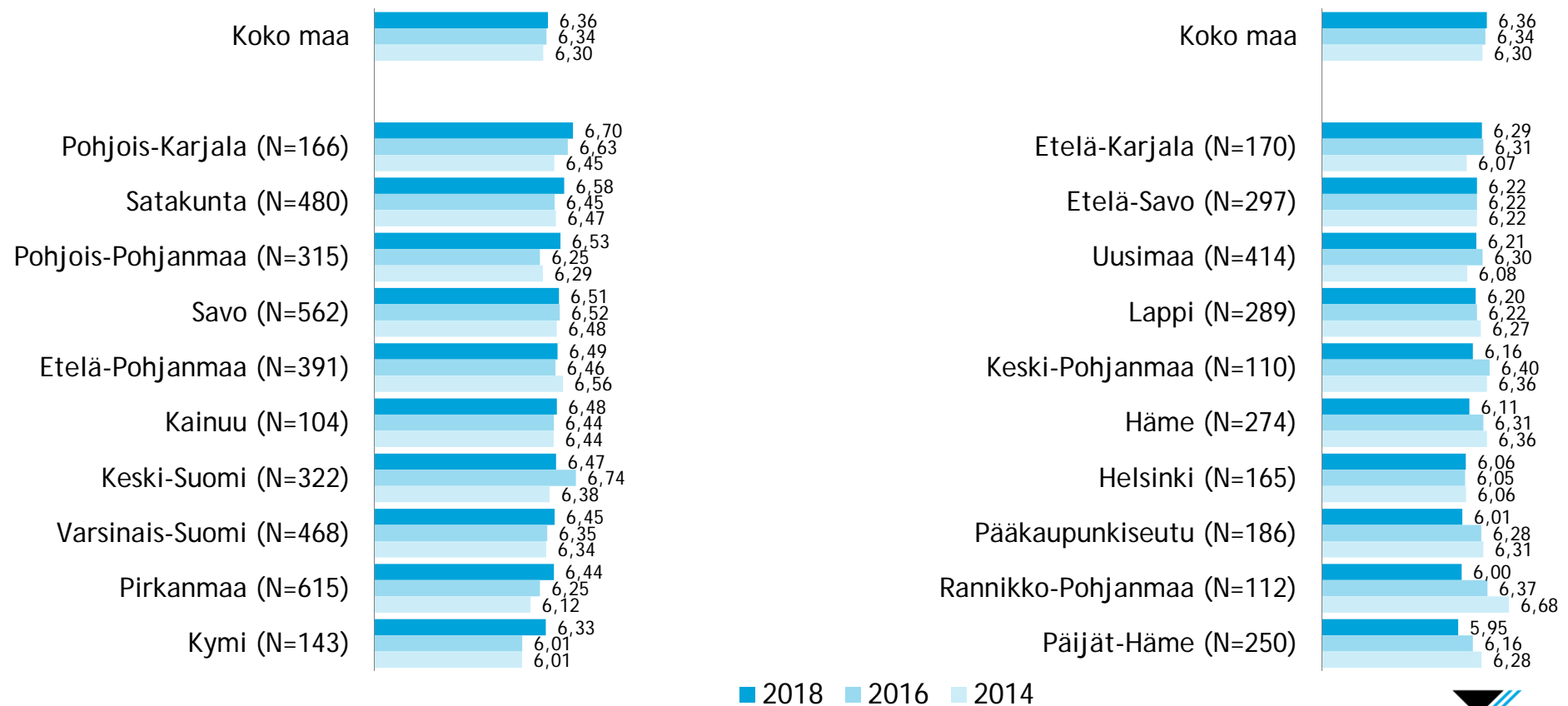
Vuosivertailu alueittain, keskiarvot 4-10



■ 2018 ■ 2016 ■ 2014

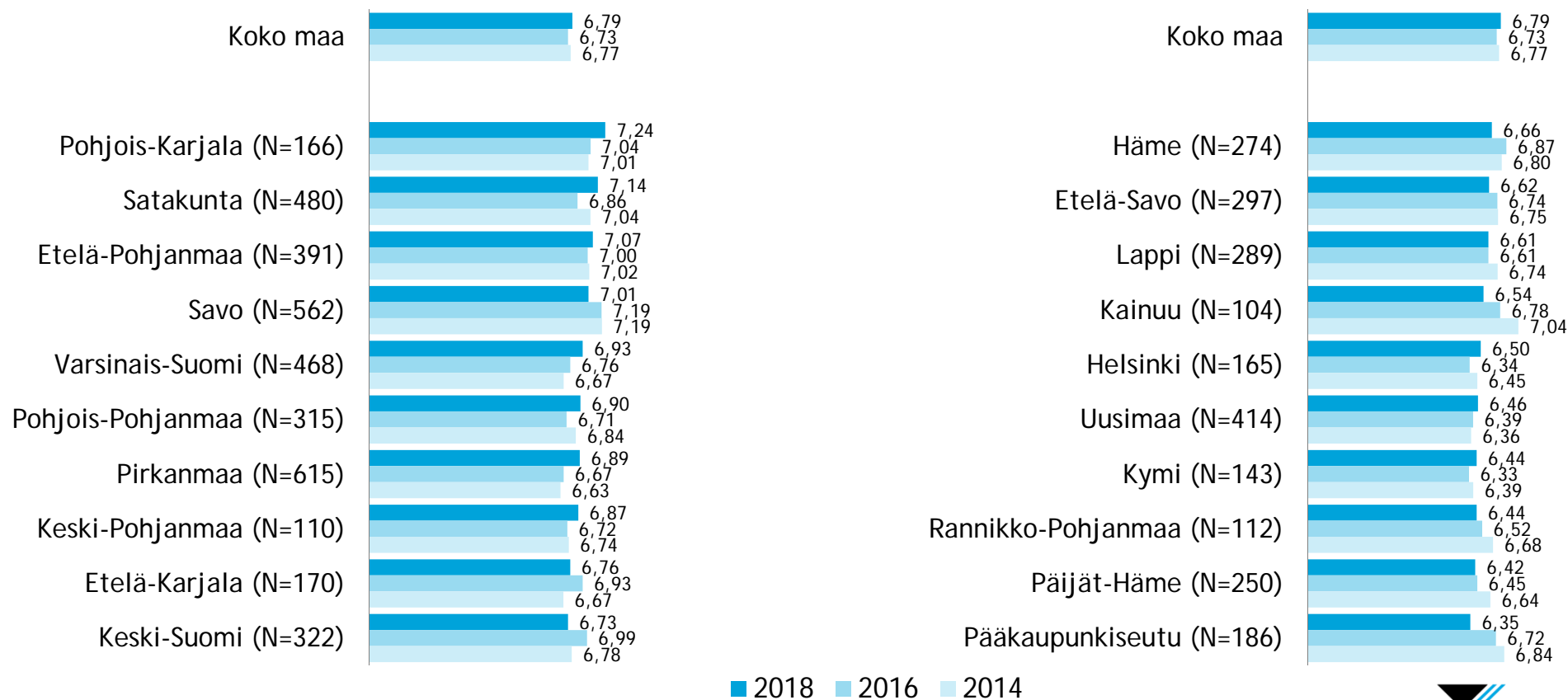
Kokonaisarvosana osa-alueittain: kunnan hankintapolitiikka (N=5836)

Vuosivertailu alueittain, keskiarvot 4-10



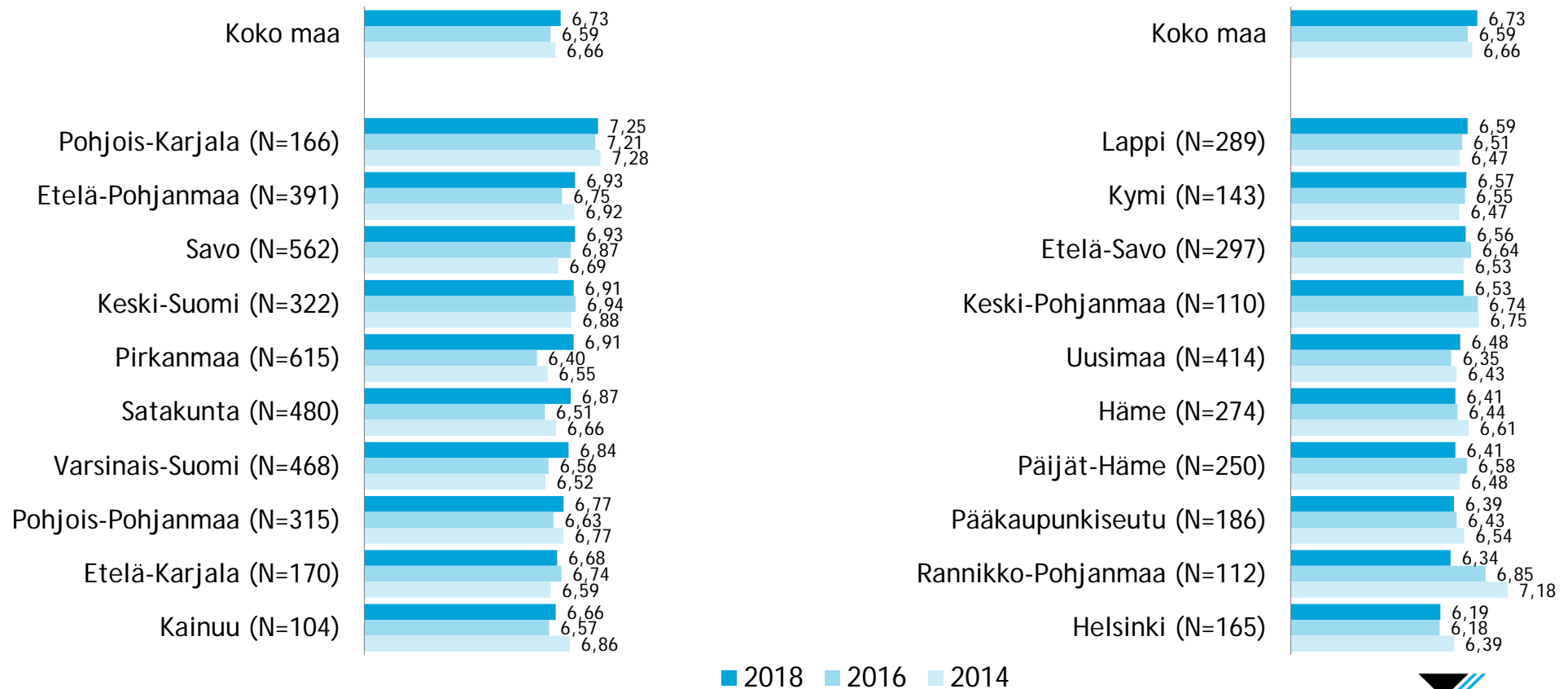
Kokonaisarvosana osa-alueittain: kuntapalvelut ja infrastruktuuri (N=5836)

Vuosivertailu alueittain, keskiarvot 4-10



Kokonaisarvosana osa-alueittain: Kunnan elinkeinotoimen, elinkeino- tai kehittämissyhtiön tai vastaavan toiminta (N=5836)

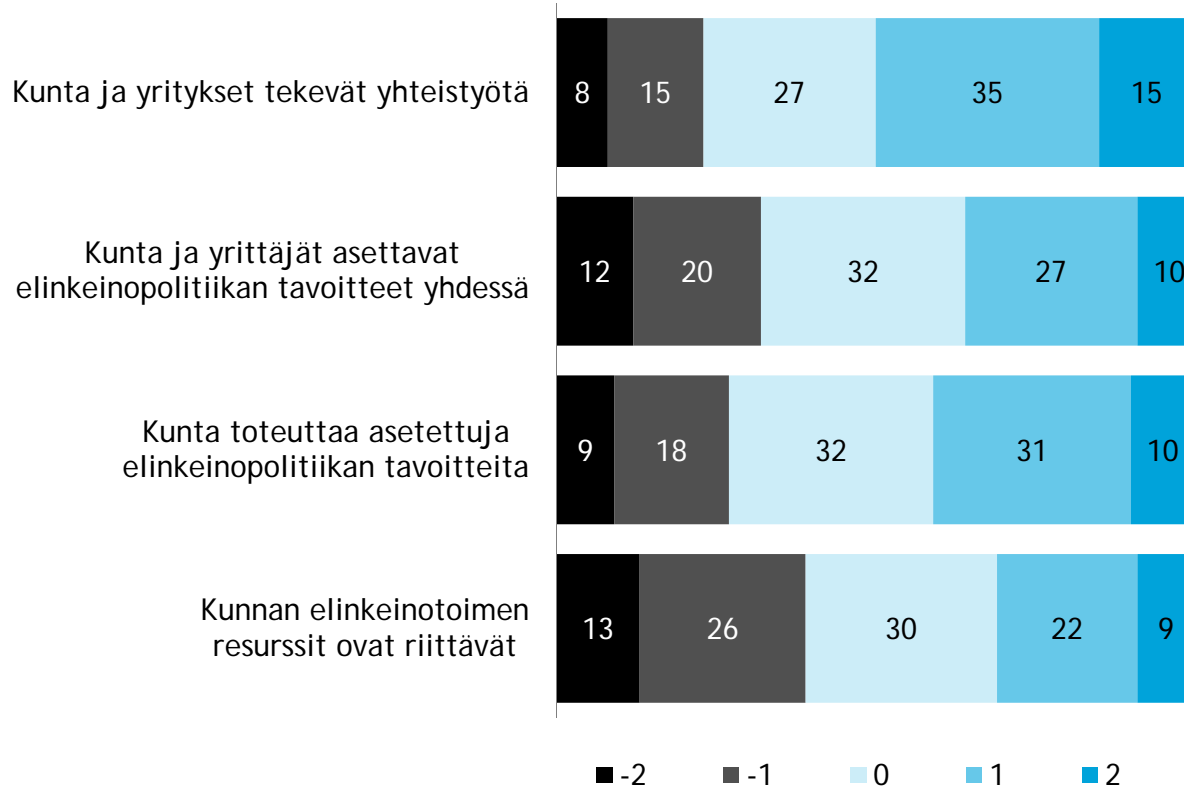
Vuosivertailu alueittain, keskiarvot 4-10



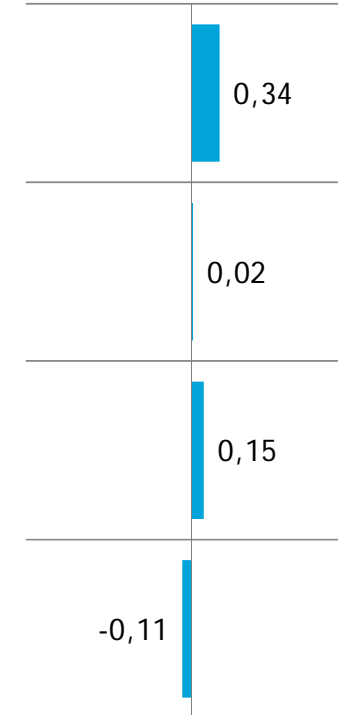
1. Elinkeinpolitiikka ja resurssit

Elinkeinpolitiikka ja resurssit (N=5836)

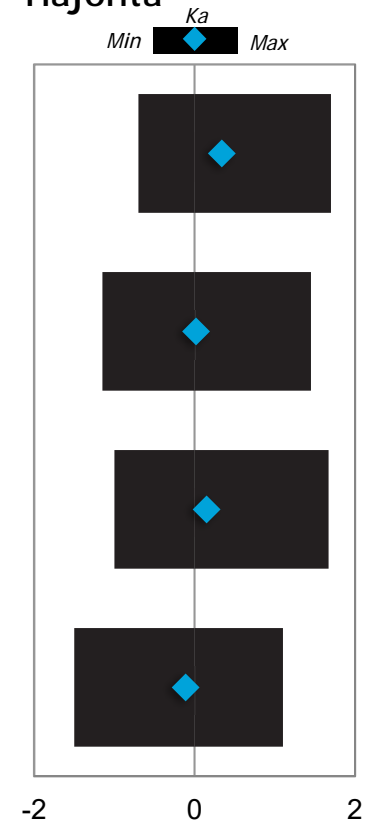
Vastaukset asteikolla, %



Kehittymissuunta, keskiarvo



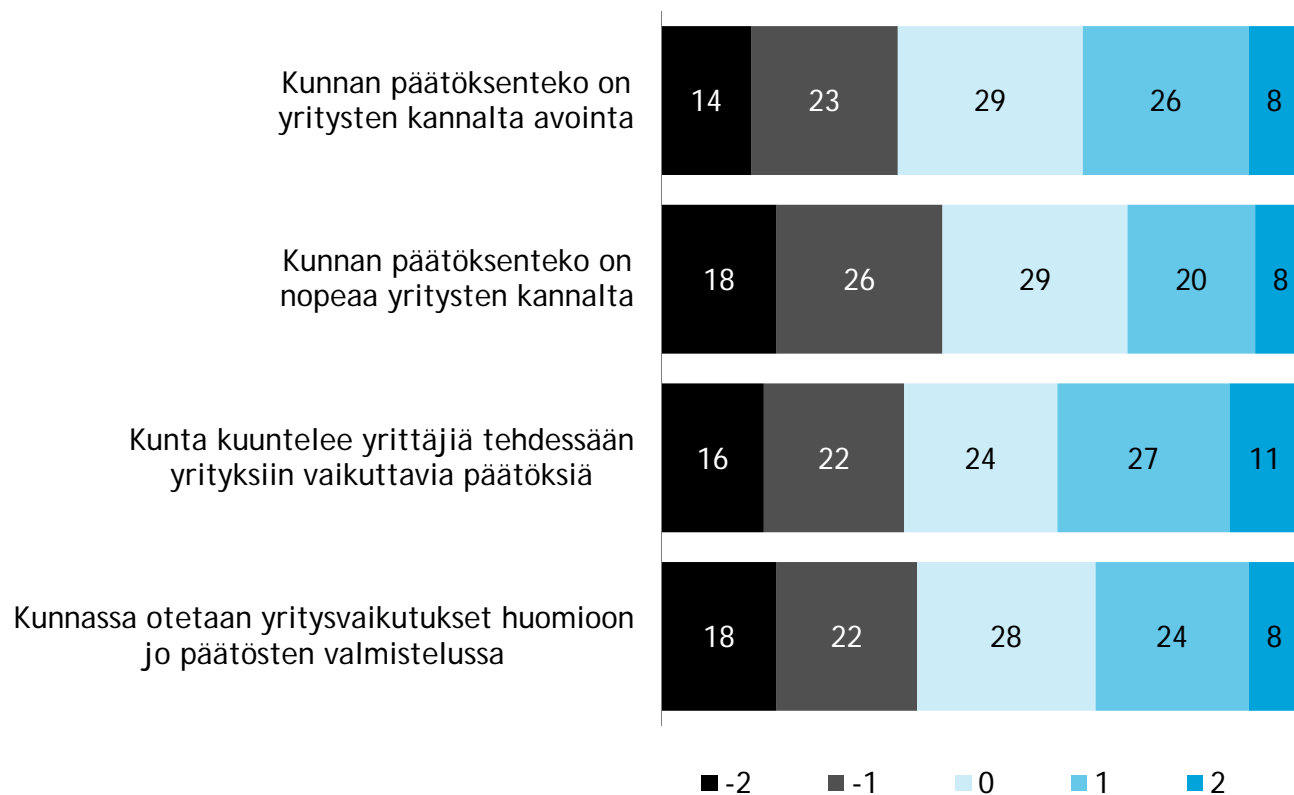
Hajonta



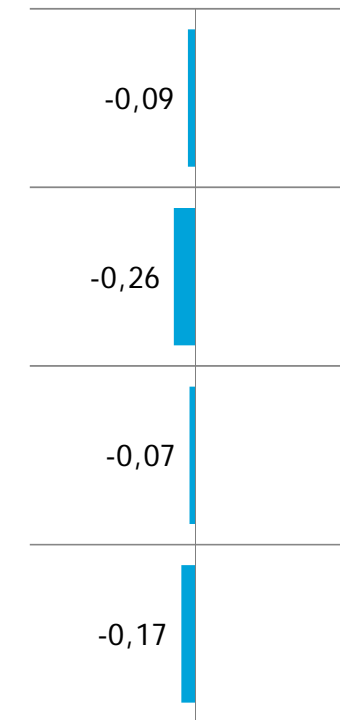
2. Kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyys

Kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyys (N=5836)

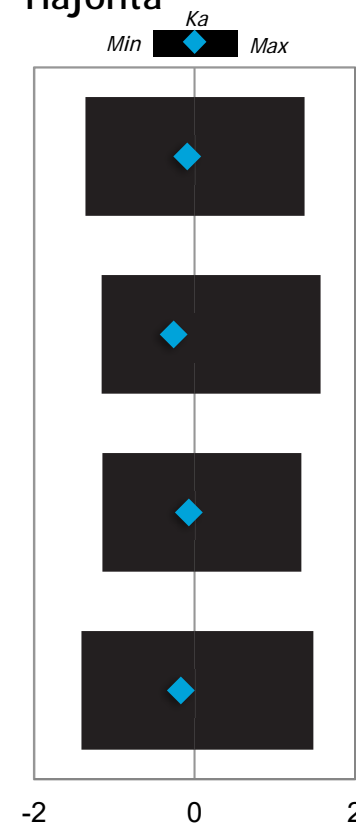
Vastaukset asteikolla, %



Kehittymissuunta, keskiarvo



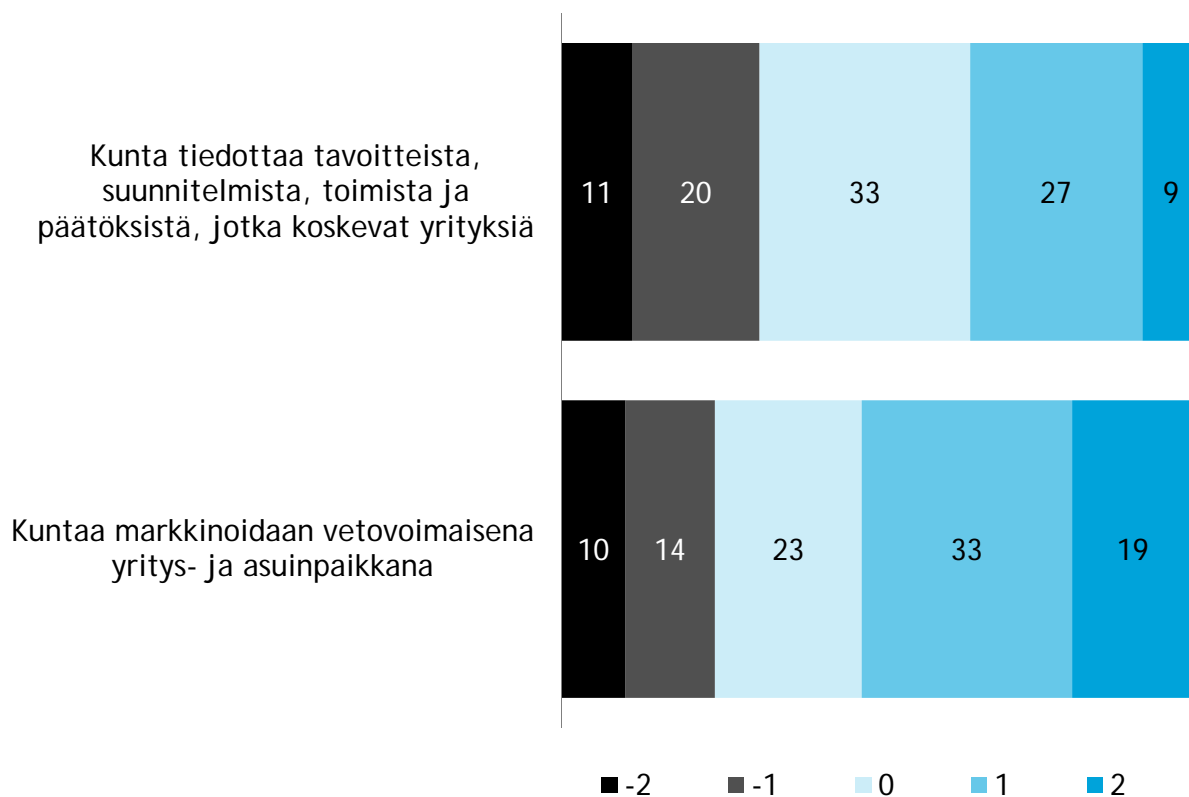
Hajonta



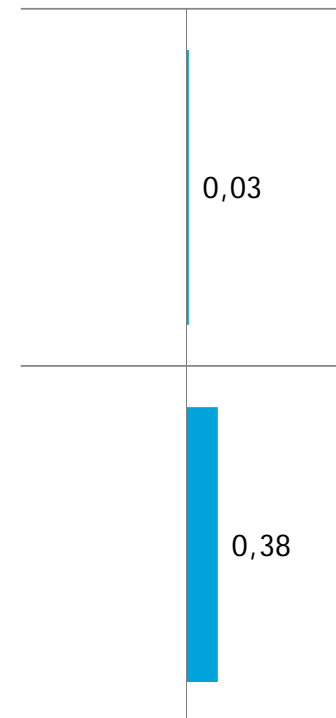
3. Viestintä ja tiedottaminen

Viestintä ja tiedottaminen (N=5836)

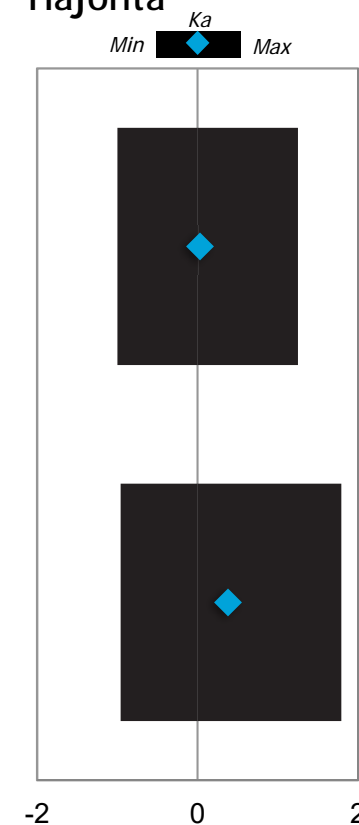
Vastaukset asteikolla, %



Kehittymissuunta, keskiarvo



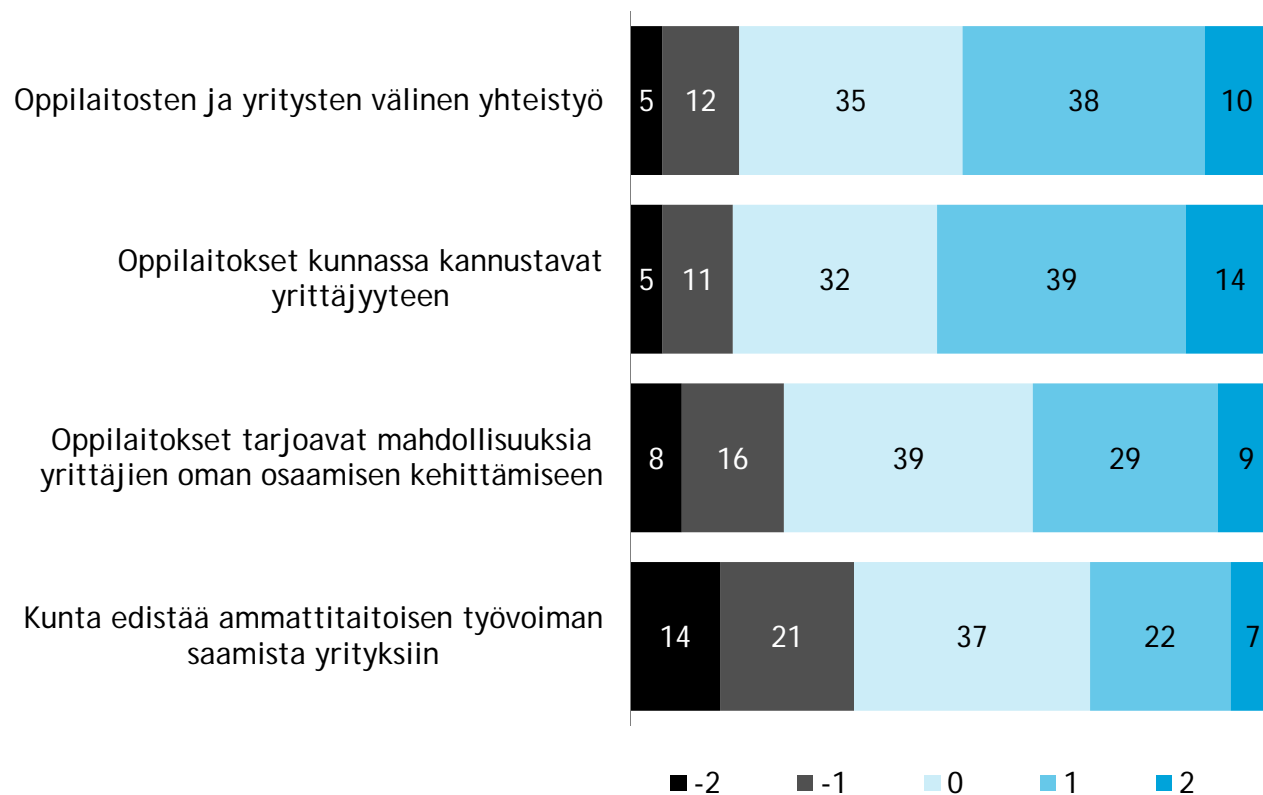
Hajonta



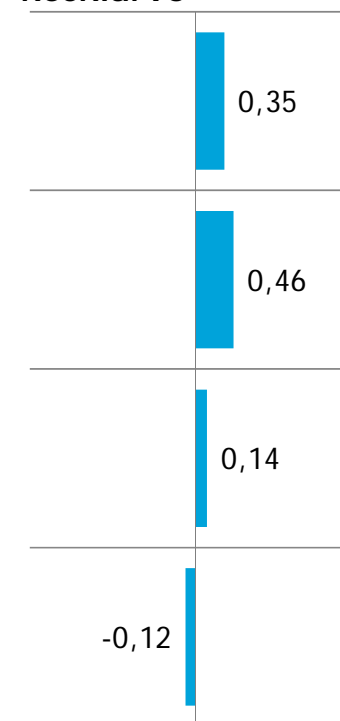
4. Koulutus ja osaaminen

Koulutus ja osaaminen (N=5836)

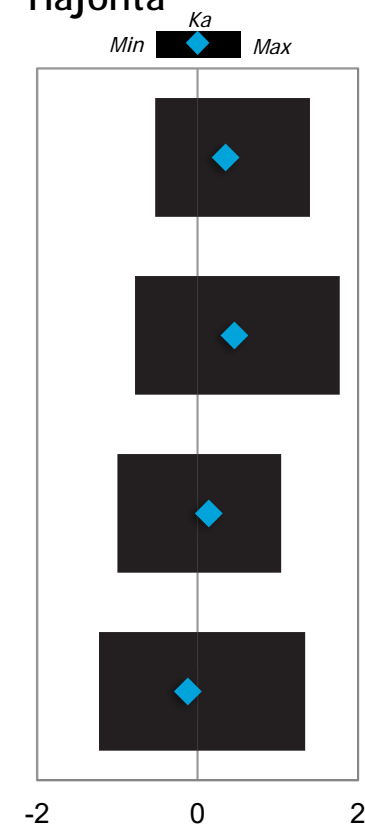
Vastaukset asteikolla, %



Kehittymissuunta, keskiarvo



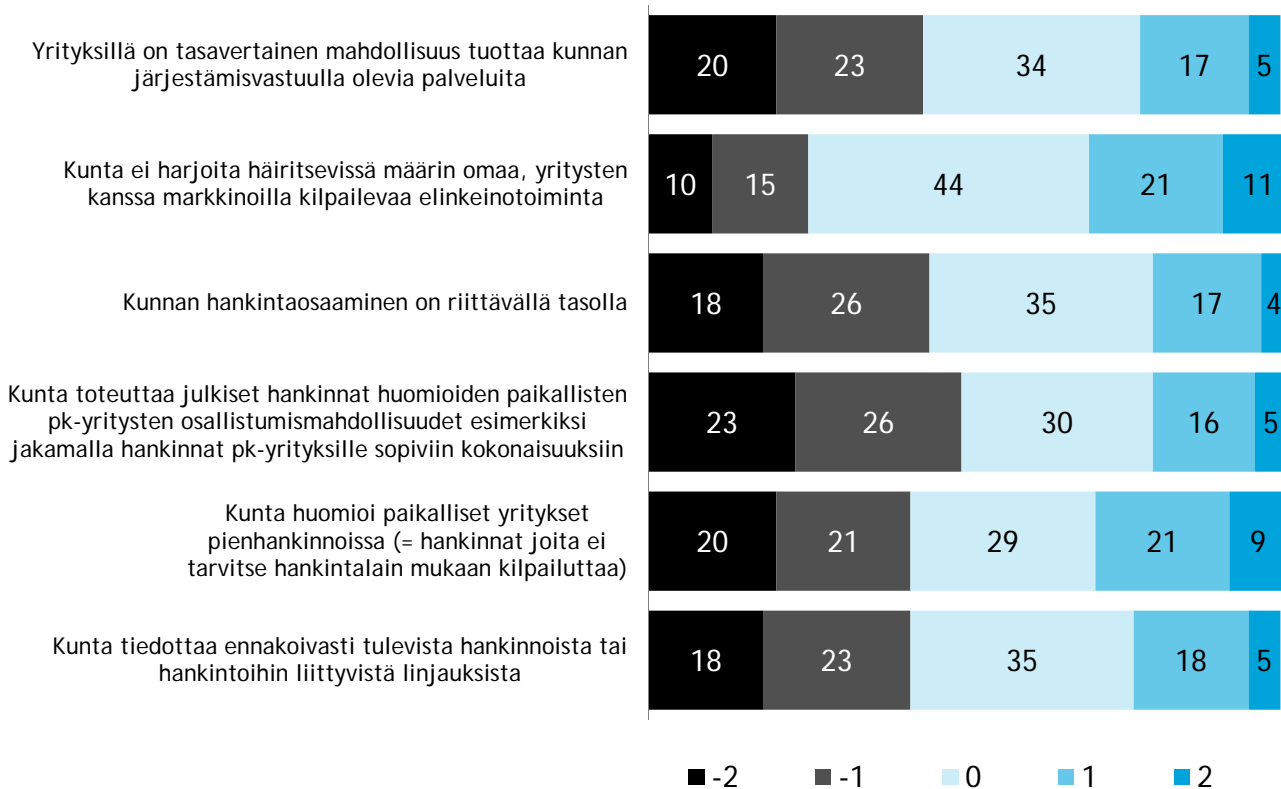
Hajonta



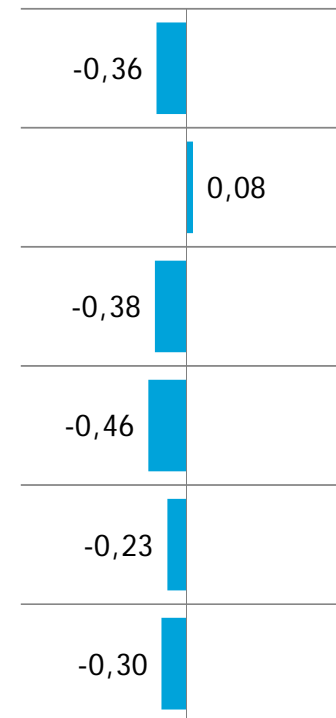
5. Hankintapolitiikka

Hankintapolitiikka (N=5836)

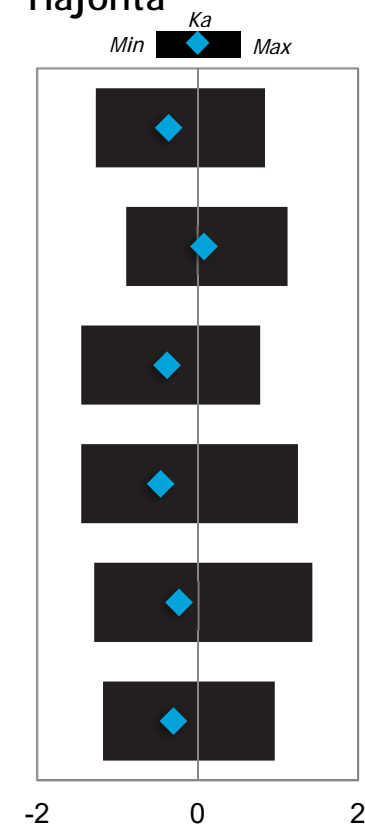
Vastaukset asteikolla, %



Kehittymissuunta, keskiarvo



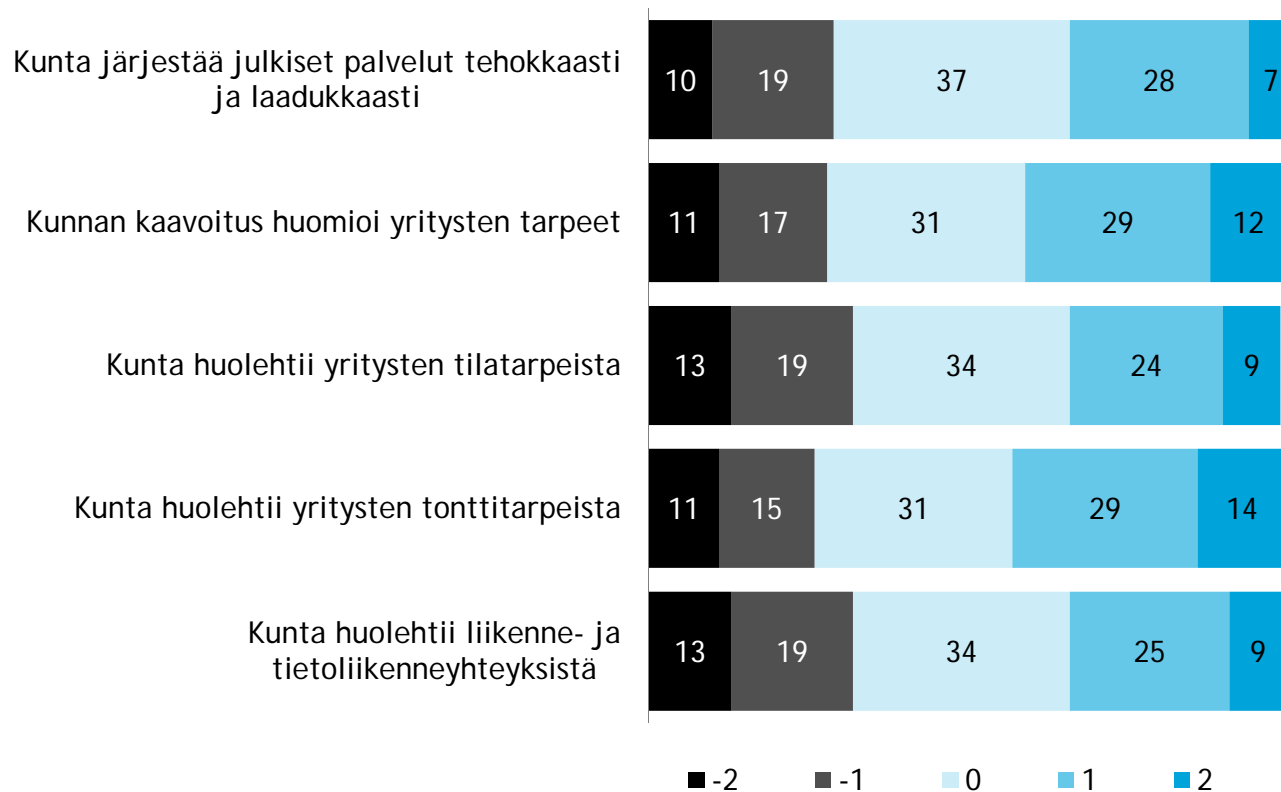
Hajonta



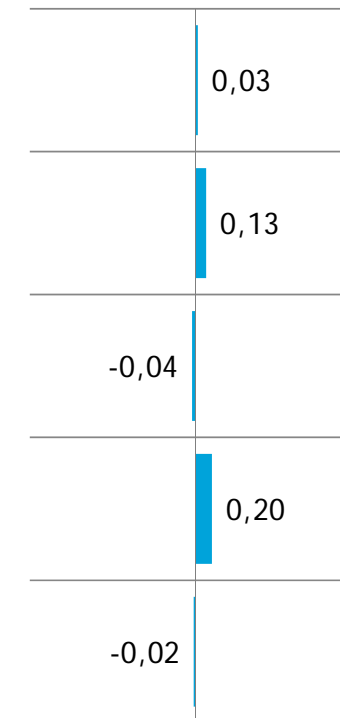
6. Kuntapalvelut ja infrastruktuuri

Kuntapalvelut ja infrastruktuuri (N=5836)

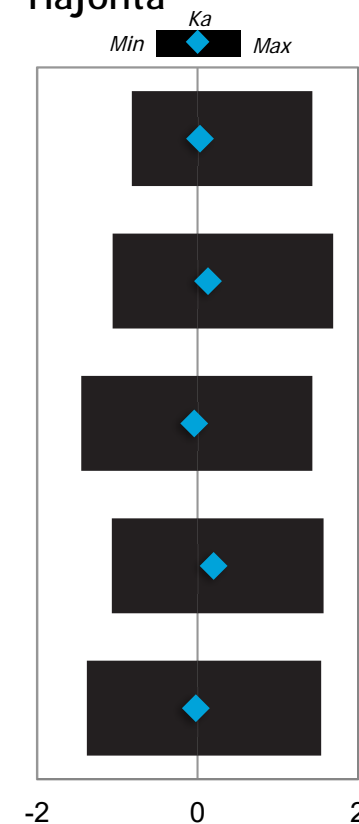
Vastaukset asteikolla, %



Kehittymissuunta, keskiarvo



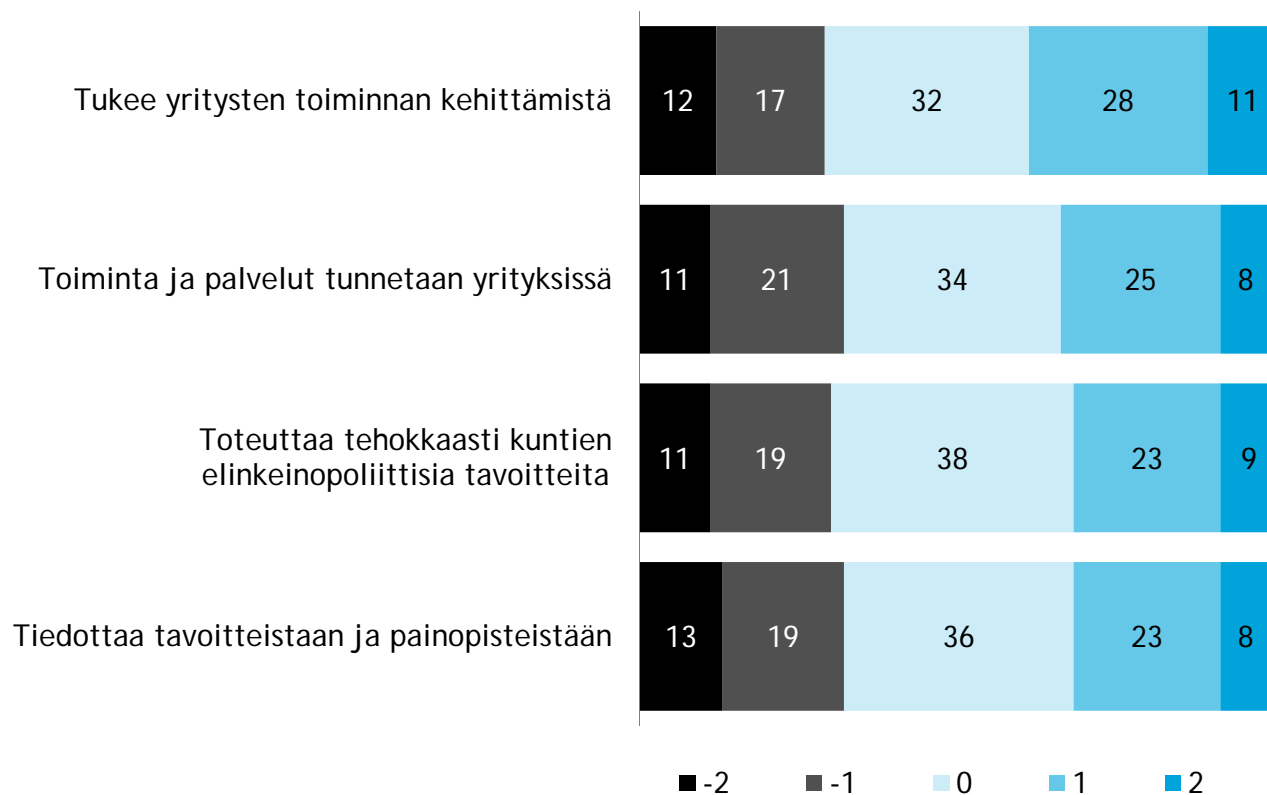
Hajonta



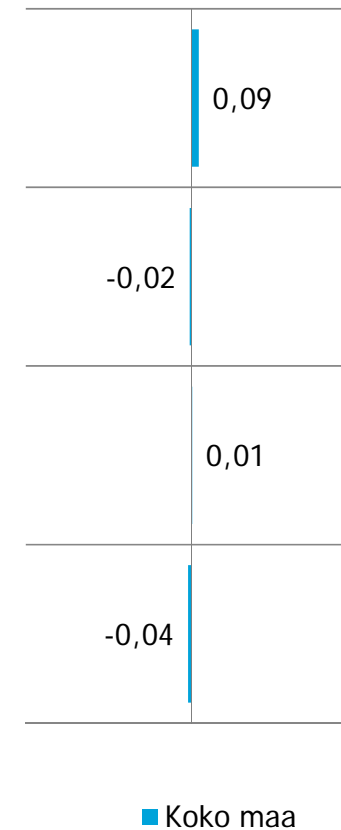
7. Kunnan elinkeinotoimen, elinkeino- tai kehittämissyhtiön tai vastaavan toiminta

Kunnan elinkeinotoimen, elinkeino- tai kehitysyhtiön tai vastaavan toiminta (N=5836)

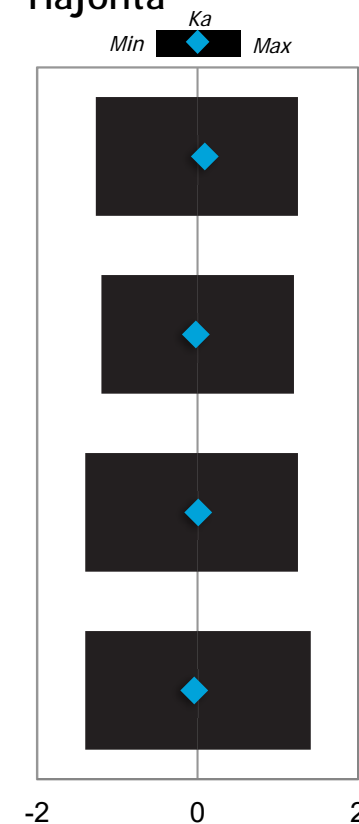
Vastaukset asteikolla, %



Kehittymissuunta, keskiarvo

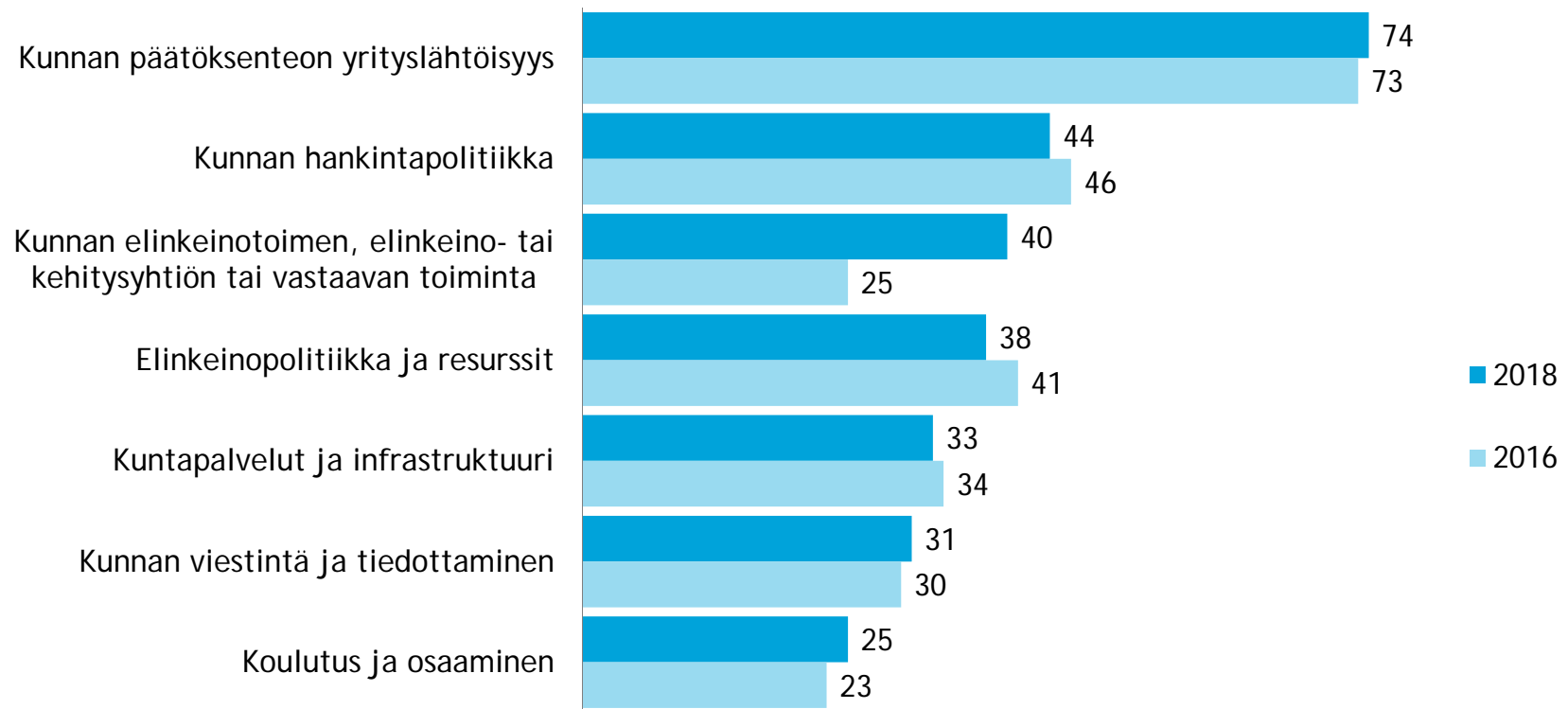


Hajonta



Kunnan elinkeinopolitiikan tärkeimmät osa-alueet

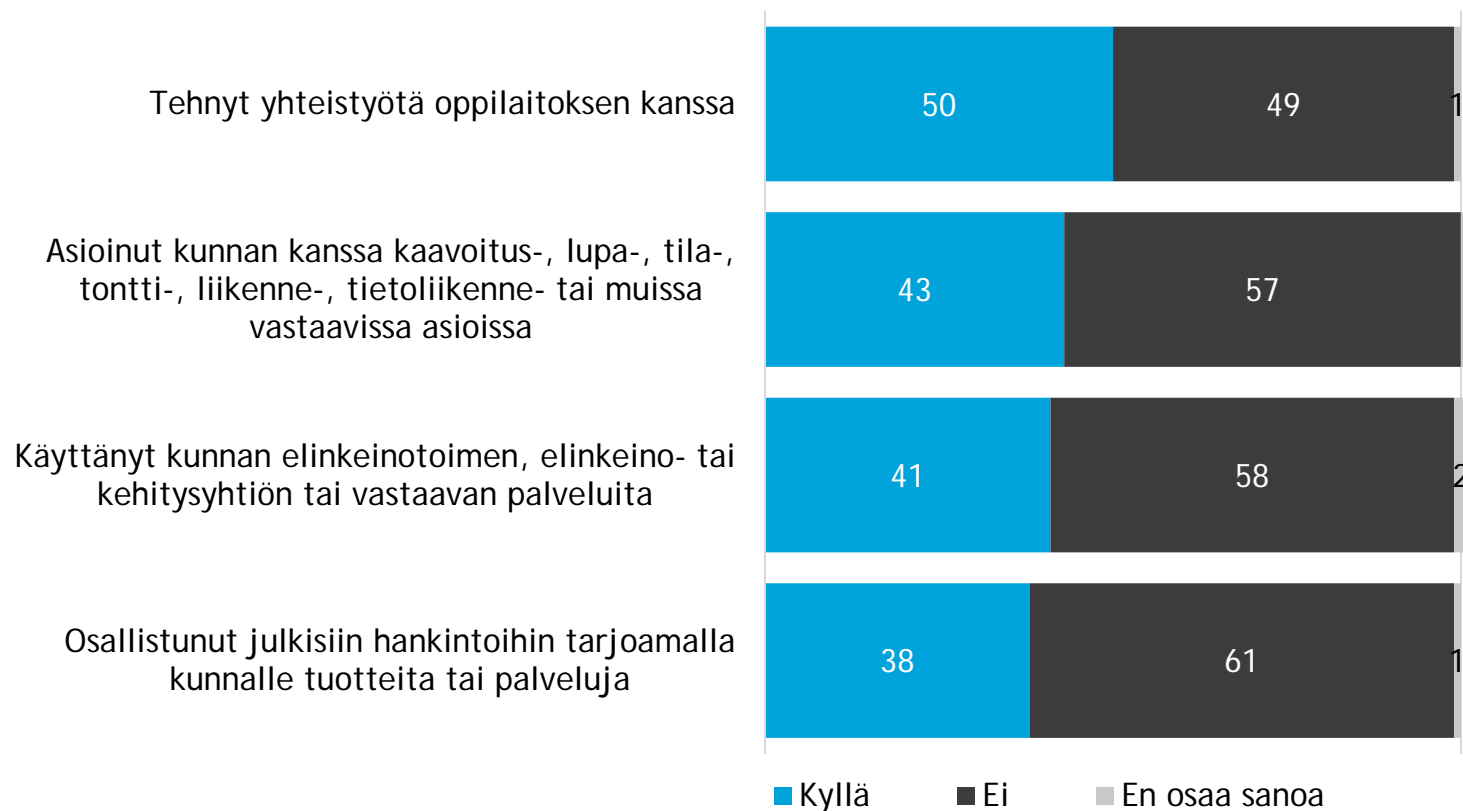
Kunnan elinkeinopolitiikan tärkeimmät osa-alueet, % (N=5836)



Onko yrityksesi viimeisen kahden vuoden aikana...

(N=5836)

Vastaukset asteikolla, %



Kunnan tai elinkeino- ja kehitysyhtiöiden tärkeimmät elinkeinopalvelut, % (N=5836)



YRITTÄJYYDEN
PUOLESTA