

# KANTA-HÄME

## 1 AINEISTON RAKENNE

### Havaintojen määrät ristiintaulukoissa

		YHTEENSÄ	
		n=	%
ALUE	Helsinki	443	13%
	Pääkaupunkiseutu	195	6%
	Uusimaa	328	10%
	Varsinais-Suomi	261	8%
	Satakunta	136	4%
	Kanta-Häme	93	3%
	Päijät-Häme	127	4%
	Pirkanmaa	402	12%
	Kymenlaakso	97	3%
	Etelä-Karjala	84	2%
	Etelä-Savo	95	3%
	Pohjois-Savo	198	6%
	Pohjois-Karjala	110	3%
	Keski-Suomi	204	6%
	Etelä-Pohjanmaa	115	3%
	Pohjanmaa	176	5%
	Pohjois-Pohjanmaa	160	5%
	Kainuu	79	2%
	Lappi	99	3%
KANTA-HÄME		93	100%
- Teollisuus		20	22%
- Rakentaminen		21	23%
- Kauppa		23	25%
- Palvelut		29	31%

## KANTA-HÄME

## 2 PK-YRITYSTEN SUHDANNENÄKYMÄT: HENKILÖKUNNAN MÄÄRÄ

## KYSYMYS:

Mikä on arvionne yrityksenne tilanteesta näiden asioiden osalta vuoden kuluttua?

		HENKILÖKUNNAN MÄÄRÄ			YHTEENSÄ
		Suurempi	Yhtä suuri	Pienempi	
K A I K K I, % (w)		23%	73%	4%	100%
ALUE	Helsinki	28%	68%	4%	100%
	Pääkaupunkiseutu	32%	63%	5%	100%
	Uusimaa	20%	79%	1%	100%
	Varsinais-Suomi	24%	73%	4%	100%
	Satakunta	18%	80%	3%	100%
	Kanta-Häme	18%	78%	3%	100%
	Päijät-Häme	22%	70%	8%	100%
	Pirkanmaa	23%	74%	3%	100%
	Kymenlaakso	16%	80%	4%	100%
	Etelä-Karjala	18%	75%	7%	100%
	Etelä-Savo	21%	70%	9%	100%
	Pohjois-Savo	24%	72%	4%	100%
	Pohjois-Karjala	21%	73%	6%	100%
	Keski-Suomi	17%	76%	7%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	20%	77%	4%	100%
	Pohjanmaa	23%	71%	6%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	23%	72%	5%	100%
	Kainuu	13%	83%	4%	100%
Lappi	22%	74%	4%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		18%	78%	3%	100%
- Teollisuus		25%	75%	0%	100%
- Rakentaminen		14%	86%	0%	100%
- Kauppa		26%	70%	4%	100%
- Palvelut		13%	82%	5%	100%

KANTA-HÄME

3.1 PK-YRITYSTEN SUHDANNENÄKYMÄT: YLEISET SUHDANNENÄKYMÄT

KYSYMYS:

Millaisena koette suhdannenäkymät oman yrityksenne kannalta lähimmän vuoden aikana?

		YLEISET SUHDANNENÄKYMÄT			YHTEENSÄ
		Paranee	Pysyy ennallaan	Huononee	
K A I K K I, % (w)		40%	53%	7%	100%
ALUE	Helsinki	45%	47%	7%	100%
	Pääkaupunkiseutu	40%	55%	5%	100%
	Uusimaa	40%	54%	6%	100%
	Varsinais-Suomi	45%	49%	6%	100%
	Satakunta	40%	52%	9%	100%
	Kanta-Häme	37%	56%	7%	100%
	Päijät-Häme	41%	54%	5%	100%
	Pirkanmaa	40%	52%	8%	100%
	Kymenlaakso	37%	55%	8%	100%
	Etelä-Karjala	29%	60%	11%	100%
	Etelä-Savo	33%	60%	7%	100%
	Pohjois-Savo	41%	51%	7%	100%
	Pohjois-Karjala	37%	54%	9%	100%
	Keski-Suomi	34%	60%	6%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	38%	57%	5%	100%
	Pohjanmaa	35%	58%	7%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	42%	50%	8%	100%
	Kainuu	29%	53%	18%	100%
	Lappi	35%	55%	10%	100%
KANTA-HÄME, % (w)		37%	56%	7%	100%
- Teollisuus		45%	50%	5%	100%
- Rakentaminen		19%	81%	0%	100%
- Kauppa		39%	43%	17%	100%
- Palvelut		40%	58%	3%	100%

## KANTA-HÄME

## 3.2.1 PK-YRITYSTEN SUHDANNENÄKYMÄT OSATEKIJÖITTÄIN

## KYSYMYS:

Mikä on arvionne yrityksenne tilanteesta näiden asioiden osalta vuoden kuluttua?

		LIIKEVAIHTO			YHTEENSÄ	INVESTOINTIEN ARVO			YHTEENSÄ
		Suurempi	Yhtä suuri	Pienempi		Suurempi	Yhtä suuri	Pienempi	
K A I K K I, % (w)		55%	37%	8%	100%	23%	66%	10%	100%
ALUE	Helsinki	62%	29%	9%	100%	26%	65%	9%	100%
	Pääkaupunkiseutu	62%	33%	5%	100%	22%	71%	7%	100%
	Uusimaa	49%	42%	9%	100%	24%	69%	7%	100%
	Varsinais-Suomi	61%	34%	5%	100%	28%	66%	7%	100%
	Satakunta	58%	34%	9%	100%	19%	65%	15%	100%
	Kanta-Häme	57%	40%	3%	100%	22%	63%	14%	100%
	Päijät-Häme	56%	34%	9%	100%	26%	67%	8%	100%
	Pirkanmaa	54%	38%	8%	100%	22%	69%	9%	100%
	Kymenlaakso	53%	38%	9%	100%	26%	62%	12%	100%
	Etelä-Karjala	35%	50%	15%	100%	19%	67%	14%	100%
	Etelä-Savo	53%	38%	9%	100%	18%	70%	12%	100%
	Pohjois-Savo	51%	43%	6%	100%	19%	69%	12%	100%
	Pohjois-Karjala	55%	36%	10%	100%	25%	65%	10%	100%
	Keski-Suomi	52%	42%	6%	100%	20%	68%	12%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	52%	43%	5%	100%	22%	67%	10%	100%
	Pohjanmaa	57%	37%	6%	100%	27%	62%	11%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	53%	39%	8%	100%	24%	61%	15%	100%
	Kainuu	45%	42%	13%	100%	20%	76%	3%	100%
Lappi	47%	44%	8%	100%	20%	62%	17%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		57%	40%	3%	100%	22%	63%	14%	100%
- Teollisuus		65%	30%	5%	100%	30%	65%	5%	100%
- Rakentaminen		62%	38%	0%	100%	14%	76%	10%	100%
- Kauppa		52%	39%	9%	100%	17%	70%	13%	100%
- Palvelut		55%	45%	0%	100%	26%	54%	20%	100%

## KANTA-HÄME

## 3.2.2 PK-YRITYSTEN SUHDANNENÄKYMÄT OSATEKIJÖITTÄIN

## KYSYMYS:

Mikä on arvionne yrityksenne tilanteesta näiden asioiden osalta vuoden kuluttua?

		TUOTEKEHITYSPANOSTUKSET			YHTEENSÄ	TUOTANTOKUSTANNUKSET			YHTEENSÄ
		Suurempi	Yhtä suuri	Pienempi		Suurempi	Yhtä suuri	Pienempi	
K A I K K I, % (w)		24%	73%	3%	100%	41%	53%	6%	100%
ALUE	Helsinki	29%	68%	3%	100%	41%	53%	6%	100%
	Pääkaupunkiseutu	21%	77%	2%	100%	42%	50%	8%	100%
	Uusimaa	24%	75%	1%	100%	40%	54%	6%	100%
	Varsinais-Suomi	27%	72%	1%	100%	44%	52%	4%	100%
	Satakunta	20%	76%	4%	100%	42%	54%	4%	100%
	Kanta-Häme	23%	75%	3%	100%	34%	61%	5%	100%
	Päijät-Häme	23%	73%	4%	100%	37%	58%	5%	100%
	Pirkanmaa	23%	74%	3%	100%	47%	48%	5%	100%
	Kymenlaakso	20%	73%	7%	100%	46%	51%	3%	100%
	Etelä-Karjala	12%	83%	5%	100%	34%	61%	5%	100%
	Etelä-Savo	20%	79%	1%	100%	41%	46%	14%	100%
	Pohjois-Savo	20%	77%	3%	100%	31%	64%	5%	100%
	Pohjois-Karjala	26%	71%	3%	100%	46%	48%	6%	100%
	Keski-Suomi	26%	71%	3%	100%	40%	55%	5%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	27%	72%	1%	100%	44%	50%	5%	100%
	Pohjanmaa	24%	72%	4%	100%	46%	49%	5%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	20%	78%	2%	100%	40%	51%	9%	100%
	Kainuu	20%	78%	3%	100%	24%	69%	7%	100%
Lappi	34%	64%	3%	100%	41%	52%	7%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		23%	75%	3%	100%	34%	61%	5%	100%
- Teollisuus		20%	75%	5%	100%	55%	40%	5%	100%
- Rakentaminen		5%	90%	5%	100%	38%	62%	0%	100%
- Kauppa		22%	74%	4%	100%	35%	57%	9%	100%
- Palvelut		31%	69%	0%	100%	26%	71%	4%	100%

## KANTA-HÄME

## 3.2.3 PK-YRITYSTEN SUHDANNENÄKYMÄT OSATEKIJÖITTÄIN

## KYSYMYS:

Mikä on arvionne yrityksenne tilanteesta näiden asioiden osalta vuoden kuluttua?

		VIENNIN ARVO			YHTEENSÄ	TUONNIN ARVO			YHTEENSÄ
		Suurempi	Yhtä suuri	Pienempi		Suurempi	Yhtä suuri	Pienempi	
K A I K K I, % (w)		10%	89%	1%	100%	11%	88%	1%	100%
ALUE	Helsinki	15%	84%	1%	100%	18%	80%	2%	100%
	Pääkaupunkiseutu	14%	85%	1%	100%	23%	76%	1%	100%
	Uusimaa	7%	93%	1%	100%	10%	89%	1%	100%
	Varsinais-Suomi	13%	86%	0%	100%	12%	86%	2%	100%
	Satakunta	7%	93%	0%	100%	6%	93%	1%	100%
	Kanta-Häme	10%	88%	2%	100%	10%	89%	1%	100%
	Päijät-Häme	6%	93%	1%	100%	12%	86%	2%	100%
	Pirkanmaa	11%	88%	1%	100%	11%	89%	0%	100%
	Kymenlaakso	7%	92%	1%	100%	9%	91%	0%	100%
	Etelä-Karjala	9%	87%	4%	100%	9%	91%	0%	100%
	Etelä-Savo	7%	92%	1%	100%	6%	94%	0%	100%
	Pohjois-Savo	5%	94%	0%	100%	6%	93%	1%	100%
	Pohjois-Karjala	14%	86%	0%	100%	5%	95%	0%	100%
	Keski-Suomi	10%	89%	1%	100%	8%	91%	1%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	7%	92%	1%	100%	7%	92%	1%	100%
	Pohjanmaa	11%	89%	0%	100%	11%	88%	1%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	11%	86%	3%	100%	8%	91%	1%	100%
	Kainuu	4%	96%	0%	100%	5%	94%	1%	100%
Lappi	11%	89%	1%	100%	9%	90%	1%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		10%	88%	2%	100%	10%	89%	1%	100%
- Teollisuus		25%	70%	5%	100%	20%	80%	0%	100%
- Rakentaminen		0%	100%	0%	100%	5%	95%	0%	100%
- Kauppa		13%	83%	4%	100%	9%	87%	4%	100%
- Palvelut		6%	94%	0%	100%	9%	91%	0%	100%

## KANTA-HÄME

## 3.2.4 PK-YRITYSTEN SUHDANNENÄKYMÄT OSATEKIJÖITTÄIN

## KYSYMYS:

Mikä on arvionne yrityksenne tilanteesta näiden asioiden osalta vuoden kuluttua?

		YRITYKSEN KANNATTAVUUS			YHTEENSÄ	VAKAVARAISUUS			YHTEENSÄ
		Suurempi	Yhtä suuri	Pienempi		Suurempi	Yhtä suuri	Pienempi	
K A I K K I, % (w)		42%	49%	8%	100%	41%	56%	3%	100%
ALUE	Helsinki	49%	44%	8%	100%	45%	52%	3%	100%
	Pääkaupunkiseutu	50%	42%	8%	100%	45%	51%	4%	100%
	Uusimaa	41%	52%	7%	100%	34%	64%	2%	100%
	Varsinais-Suomi	41%	53%	6%	100%	41%	57%	2%	100%
	Satakunta	47%	46%	7%	100%	44%	54%	3%	100%
	Kanta-Häme	36%	58%	6%	100%	31%	64%	5%	100%
	Päijät-Häme	44%	47%	8%	100%	42%	54%	4%	100%
	Pirkanmaa	38%	51%	11%	100%	40%	56%	4%	100%
	Kymenlaakso	40%	52%	8%	100%	39%	58%	4%	100%
	Etelä-Karjala	28%	58%	13%	100%	35%	65%	0%	100%
	Etelä-Savo	39%	52%	9%	100%	44%	51%	5%	100%
	Pohjois-Savo	36%	57%	7%	100%	35%	60%	5%	100%
	Pohjois-Karjala	43%	48%	8%	100%	49%	49%	2%	100%
	Keski-Suomi	39%	52%	9%	100%	39%	58%	3%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	41%	50%	9%	100%	39%	60%	0%	100%
	Pohjanmaa	46%	45%	9%	100%	49%	48%	2%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	39%	51%	10%	100%	35%	60%	5%	100%
	Kainuu	37%	48%	15%	100%	35%	63%	1%	100%
Lappi	38%	55%	7%	100%	37%	60%	3%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		36%	58%	6%	100%	31%	64%	5%	100%
- Teollisuus		45%	50%	5%	100%	45%	50%	5%	100%
- Rakentaminen		24%	71%	5%	100%	19%	76%	5%	100%
- Kauppa		43%	43%	13%	100%	35%	61%	4%	100%
- Palvelut		32%	65%	3%	100%	28%	67%	5%	100%

# KANTA-HÄME

## 4 PK-YRITYSTEN KEHITTÄMISTARPEET

### KYSYMYKSET:

Millä seuraavista yritystoiminnan osa-alueista, mihin omalla toiminnallanne voitte vaikuttaa, koette olevan eniten kehittämistarvetta yrityksessänne tällä hetkellä?

		YRITYKSESSÄ ENITEN KEHITTÄMISTARVETTA										YHTEENSÄ
		Johtaminen	Henkilöstön kehittäminen ja koulutus	Markkinointi ja myynti	Vienti ja kansainvälistyminen	Rahoitus, talous ja laskentatoimi	Tuotanto ja mater.toim., tietotekn., tuotekeh., laatu	Yhteistyö/ verkottuminen, alihankinta	Ympäristö- ja muiden säädösvaatimusten huomioiminen	Muu	Ei kehittämistarvetta/ Ei osaa sanoa	
K A I K K I, % (w)		5%	17%	36%	2%	4%	12%	12%	2%	1%	9%	100%
ALUE	Helsinki	6%	16%	40%	4%	4%	11%	11%	1%	1%	8%	100%
	Pääkaupunkiseutu	5%	17%	39%	4%	3%	8%	12%	2%	1%	7%	100%
	Uusimaa	6%	17%	35%	2%	3%	9%	13%	2%	0%	13%	100%
	Varsinais-Suomi	5%	14%	39%	2%	4%	13%	12%	3%	1%	7%	100%
	Satakunta	5%	15%	33%	2%	4%	10%	16%	5%	1%	9%	100%
	Kanta-Häme	5%	12%	31%	3%	3%	19%	15%	1%	0%	12%	100%
	Päijät-Häme	5%	20%	33%	1%	3%	12%	14%	1%	1%	10%	100%
	Pirkanmaa	3%	16%	38%	2%	4%	10%	14%	3%	1%	10%	100%
	Kymenlaakso	4%	18%	34%	1%	9%	11%	7%	2%	1%	13%	100%
	Etelä-Karjala	6%	20%	32%	1%	5%	14%	11%	1%	0%	11%	100%
	Etelä-Savo	2%	19%	33%	1%	6%	14%	17%	1%	1%	5%	100%
	Pohjois-Savo	3%	19%	37%	1%	2%	15%	6%	4%	0%	14%	100%
	Pohjois-Karjala	5%	10%	44%	3%	8%	11%	6%	1%	0%	12%	100%
	Keski-Suomi	4%	18%	32%	2%	3%	15%	15%	2%	0%	8%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	1%	22%	36%	4%	5%	12%	9%	3%	0%	8%	100%
	Pohjanmaa	7%	16%	39%	1%	4%	17%	9%	1%	0%	6%	100%
Pohjois-Pohjanmaa	5%	20%	35%	5%	3%	13%	11%	2%	0%	6%	100%	
Kainuu	1%	21%	36%	4%	2%	17%	11%	1%	1%	5%	100%	
Lappi	5%	18%	29%	2%	6%	21%	10%	1%	0%	7%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		5%	12%	31%	3%	3%	19%	15%	1%	0%	12%	100%
- Teollisuus		10%	5%	35%	5%	5%	15%	10%	0%	0%	15%	100%
- Rakentaminen		0%	19%	10%	0%	10%	24%	24%	5%	0%	10%	100%
- Kauppa		0%	17%	43%	0%	0%	17%	13%	0%	0%	9%	100%
- Palvelut		8%	8%	28%	5%	3%	21%	14%	0%	0%	14%	100%



# KANTA-HÄME

## 5.1 PK-YRITYSTEN KEHITTÄMISEN PAHIMMAT ESTEET, PÄÄTASO

### KYSYMYS:

Mikä on yrityksenne kehittämisen pahin este?

Näillä tarkoitamme sellaisia esteitä, joihin yrityksenne ei voi suoraan itse vaikuttaa.

		YRITYKSEN KEHITTÄMISEN PAHIN ESTE								YHTEENSÄ
		Yritystoiminnan sääntely	Kustannustaso	Kilpailutilanne	Rahoitus	Resurssitekijät	Yleinen suhdanne-/ maailmantilanne	Muut tekijät joihin yritys ei voi suoraan vaikuttaa	Ei kehittämisen ongelmia/ Ei osaa sanoa	
K A I K K I, % (w)		5%	12%	25%	6%	17%	18%	6%	10%	100%
ALUE	Helsinki	7%	8%	21%	8%	18%	21%	6%	10%	100%
	Pääkaupunkiseutu	5%	9%	29%	8%	19%	19%	4%	7%	100%
	Uusimaa	3%	11%	27%	5%	20%	14%	7%	13%	100%
	Varsinais-Suomi	5%	13%	27%	8%	16%	19%	4%	8%	100%
	Satakunta	2%	11%	29%	5%	17%	19%	7%	10%	100%
	Kanta-Häme	6%	12%	24%	4%	20%	15%	5%	14%	100%
	Päijät-Häme	3%	12%	25%	5%	17%	21%	5%	12%	100%
	Pirkanmaa	3%	15%	20%	5%	19%	19%	8%	11%	100%
	Kymenlaakso	7%	14%	19%	13%	11%	15%	11%	11%	100%
	Etelä-Karjala	5%	11%	30%	2%	6%	28%	2%	16%	100%
	Etelä-Savo	4%	16%	30%	4%	22%	18%	2%	4%	100%
	Pohjois-Savo	1%	11%	26%	5%	21%	19%	8%	9%	100%
	Pohjois-Karjala	3%	9%	37%	3%	13%	14%	8%	13%	100%
	Keski-Suomi	5%	10%	24%	6%	18%	19%	8%	9%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	3%	20%	24%	3%	12%	18%	6%	14%	100%
	Pohjanmaa	6%	12%	28%	5%	19%	15%	5%	11%	100%
Pohjois-Pohjanmaa	4%	15%	28%	8%	15%	15%	8%	6%	100%	
Kainuu	3%	11%	14%	6%	19%	18%	4%	26%	100%	
Lappi	6%	11%	25%	8%	19%	14%	8%	10%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		6%	12%	24%	4%	20%	15%	5%	14%	100%
- Teollisuus		0%	20%	0%	15%	25%	20%	0%	20%	100%
- Rakentaminen		10%	0%	33%	5%	29%	14%	0%	10%	100%
- Kauppa		4%	13%	43%	0%	9%	17%	9%	4%	100%
- Palvelut		8%	13%	15%	3%	24%	11%	7%	21%	100%

# KANTA-HÄME

## 5.2.1 PK-YRITYSTEN KEHITTÄMISEN PAHIMMAT ESTEET 1/2

### KYSYMYS:

Mikä on yrityksenne kehittämisen pahin este?

Näillä tarkoitamme sellaisia esteitä, joihin yrityksenne ei voi suoraan itse vaikuttaa.

		YRITYKSEN KEHITTÄMISEN PAHIN ESTE													YHTEENSÄ
		Byrokrazia	Työlainsäädäntö	Työehtosopimukset	Muu sääntely	Verotus	Palkkataso	Työn sivukulut	Muut tuotantokustannukset	Ammattitaitoisen työvoiman saatavuus	Alihank / osatoimitt. saatavuus	Toimitilat	Koneet ja laitteet	Muut resurssitekijät	
K A I K K I, % (w)		3%	0%	0%	1%	2%	2%	4%	3%	9%	1%	1%	0%	6%	34%
ALUE	Helsinki	4%	1%	1%	2%	3%	2%	2%	2%	10%	0%	1%	0%	6%	34%
	Pääkaupunkiseutu	4%	0%	0%	1%	2%	2%	3%	1%	10%	1%	1%	0%	8%	34%
	Uusimaa	1%	0%	0%	1%	3%	1%	4%	4%	11%	1%	1%	0%	7%	35%
	Varsinais-Suomi	3%	0%	0%	2%	3%	1%	4%	4%	9%	0%	0%	0%	6%	34%
	Satakunta	2%	0%	0%	1%	1%	2%	3%	5%	7%	3%	3%	0%	4%	30%
	Kanta-Häme	5%	0%	0%	1%	2%	2%	1%	7%	14%	1%	1%	0%	5%	38%
	Päijät-Häme	1%	0%	1%	1%	2%	1%	5%	3%	5%	1%	1%	0%	10%	32%
	Pirkanmaa	1%	0%	0%	2%	2%	3%	4%	5%	9%	1%	3%	0%	6%	37%
	Kymenlaakso	3%	1%	0%	4%	2%	4%	3%	4%	8%	0%	0%	0%	3%	32%
	Etelä-Karjala	3%	1%	0%	1%	2%	1%	5%	4%	3%	1%	1%	0%	2%	22%
	Etelä-Savo	4%	0%	0%	0%	0%	4%	8%	4%	10%	0%	0%	1%	11%	41%
	Pohjois-Savo	0%	0%	0%	1%	1%	2%	4%	4%	12%	0%	0%	0%	9%	33%
	Pohjois-Karjala	2%	0%	0%	1%	3%	2%	2%	2%	6%	0%	0%	0%	8%	25%
	Keski-Suomi	3%	2%	0%	1%	3%	1%	3%	2%	7%	1%	4%	0%	7%	33%
	Etelä-Pohjanmaa	1%	1%	0%	1%	0%	1%	11%	7%	8%	2%	0%	0%	2%	35%
Pohjanmaa	3%	0%	1%	2%	3%	1%	5%	3%	9%	1%	0%	0%	9%	36%	
Pohjois-Pohjanmaa	2%	1%	0%	2%	4%	1%	7%	4%	7%	0%	3%	1%	5%	35%	
Kainuu	3%	0%	0%	0%	1%	1%	8%	1%	11%	0%	2%	0%	6%	32%	
Lappi	4%	2%	0%	1%	2%	1%	4%	4%	12%	0%	0%	0%	7%	35%	
KANTA-HÄME, % (w)		5%	0%	0%	1%	2%	2%	1%	7%	14%	1%	1%	0%	5%	38%
- Teollisuus		0%	0%	0%	0%	5%	5%	0%	10%	10%	5%	0%	0%	10%	45%
- Rakentaminen		10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	29%	0%	0%	0%	0%	38%
- Kauppa		0%	0%	0%	4%	4%	0%	0%	9%	9%	0%	0%	0%	0%	26%
- Palvelut		8%	0%	0%	0%	0%	3%	3%	8%	13%	0%	3%	0%	8%	44%

# KANTA-HÄME

## 5.2.2 PK-YRITYSTEN KEHITTÄMISEN PAHIMMAT ESTEET 2/2

### KYSYMYS:

Mikä on yrityksenne kehittämisen pahin este?

Näillä tarkoitamme sellaisia esteitä, joihin yrityksenne ei voi suoraan itse vaikuttaa.

		YRITYKSEN KEHITTÄMISEN PAHIN ESTE												YHTEENSÄ
		Kireä kilpailutilanne	Markkinoiden liiallinen keskittyminen	Julkisen sektorin elinkeinotoiminta	Markkinoita vääristävät tuet	Harmaa talous, konkurssit jne.	Kysynnän riittämättömyys	Rahoituksen saatavuus	Rahoituksen hinta	Vakuuksien puute	Yleinen maailmantilanne/ suhdannetilanne	Jokin muu	Ei kehittämisen ongelmia/ Ei osaa sanoa	
K A I K K I, % (w)		17%	2%	0%	1%	1%	3%	2%	1%	4%	18%	6%	10%	66%
ALUE	Helsinki	15%	2%	0%	0%	1%	3%	3%	2%	4%	21%	6%	10%	66%
	Pääkaupunkiseutu	20%	4%	0%	0%	3%	1%	1%	5%	19%	4%	7%	66%	
	Uusimaa	21%	1%	0%	0%	2%	2%	1%	0%	3%	14%	7%	13%	65%
	Varsinais-Suomi	19%	2%	0%	0%	2%	4%	2%	2%	5%	19%	4%	8%	66%
	Satakunta	18%	4%	0%	1%	2%	3%	1%	0%	4%	19%	7%	10%	70%
	Kanta-Häme	17%	1%	0%	1%	0%	5%	0%	2%	2%	15%	5%	14%	62%
	Päijät-Häme	18%	1%	0%	2%	0%	5%	2%	0%	3%	21%	5%	12%	68%
	Pirkanmaa	15%	1%	0%	1%	1%	2%	2%	0%	4%	19%	8%	11%	63%
	Kymenlaakso	13%	2%	0%	0%	1%	4%	2%	1%	10%	15%	11%	11%	68%
	Etelä-Karjala	23%	3%	0%	1%	0%	3%	0%	1%	1%	28%	2%	16%	78%
	Etelä-Savo	20%	4%	0%	0%	0%	7%	0%	3%	1%	18%	2%	4%	59%
	Pohjois-Savo	20%	0%	1%	0%	2%	3%	1%	1%	2%	19%	8%	9%	67%
	Pohjois-Karjala	22%	4%	0%	2%	5%	5%	1%	2%	0%	14%	8%	13%	75%
	Keski-Suomi	15%	1%	3%	1%	3%	1%	2%	1%	3%	19%	8%	9%	67%
	Etelä-Pohjanmaa	17%	4%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	3%	18%	6%	14%	65%
Pohjanmaa	18%	3%	1%	1%	0%	5%	1%	1%	3%	15%	5%	11%	64%	
Pohjois-Pohjanmaa	17%	2%	0%	2%	1%	5%	2%	1%	5%	15%	8%	6%	65%	
Kainuu	7%	1%	0%	0%	0%	7%	1%	0%	5%	18%	4%	26%	68%	
Lappi	15%	3%	2%	2%	1%	3%	3%	1%	4%	14%	8%	10%	65%	
KANTA-HÄME, % (w)		17%	1%	0%	1%	0%	5%	0%	2%	2%	15%	5%	14%	62%
- Teollisuus		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	15%	20%	0%	20%	55%
- Rakentaminen		29%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	5%	0%	14%	0%	10%	62%
- Kauppa		30%	4%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	17%	9%	4%	74%
- Palvelut		9%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	3%	0%	11%	7%	21%	56%

# KANTA-HÄME

## 6.1 PK-YRITYSTEN SUURIN TYÖLLISTÄMISEN ESTE

### KYSYMYS:

Mikä seuraavista on yrityksenne suurin työllistämisen este?

		TYÖLLISTÄMISEN SUURIN ESTE										YHTEENSÄ
		Ei ole tarvetta työllistää	Kysynnän riittämättömyys tai epävakaisuus	Palkkataso	Työn sivukulut	Irtisanomiseen liittyvä riski	Muut työolainsäädännön tai työehtosopimusten velvoitteet	Työvoiman saatavuus	Verotus	Yhtiön toimitilat (ahtaus/ tilanpuute)	Muu	
K A I K K I, % (w)		39%	12%	5%	16%	4%	2%	16%	1%	2%	2%	100%
ALUE	Helsinki	37%	12%	6%	14%	6%	2%	17%	2%	2%	3%	100%
	Pääkaupunkiseutu	39%	15%	4%	10%	2%	1%	21%	4%	1%	4%	100%
	Uusimaa	40%	8%	4%	17%	5%	1%	21%	0%	2%	1%	100%
	Varsinais-Suomi	37%	9%	5%	16%	5%	2%	20%	1%	2%	2%	100%
	Satakunta	38%	12%	5%	20%	5%	4%	14%	1%	1%	1%	100%
	Kanta-Häme	42%	11%	7%	19%	1%	1%	17%	0%	2%	1%	100%
	Päijät-Häme	38%	9%	4%	20%	4%	2%	17%	1%	3%	1%	100%
	Pirkanmaa	34%	11%	5%	21%	4%	3%	14%	1%	3%	4%	100%
	Kymenlaakso	39%	11%	5%	14%	6%	1%	13%	0%	5%	4%	100%
	Etelä-Karjala	48%	16%	6%	11%	7%	1%	9%	0%	0%	1%	100%
	Etelä-Savo	33%	16%	6%	17%	3%	1%	19%	1%	2%	2%	100%
	Pohjois-Savo	39%	8%	7%	16%	5%	4%	16%	2%	3%	0%	100%
	Pohjois-Karjala	46%	13%	8%	14%	6%	1%	12%	1%	0%	0%	100%
	Keski-Suomi	41%	17%	5%	13%	2%	3%	12%	1%	3%	3%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	38%	10%	2%	16%	10%	0%	16%	1%	3%	4%	100%
	Pohjanmaa	40%	24%	5%	10%	6%	2%	9%	2%	1%	2%	100%
Pohjois-Pohjanmaa	39%	12%	9%	18%	1%	0%	13%	1%	4%	1%	100%	
Kainuu	37%	21%	1%	18%	1%	0%	18%	0%	1%	2%	100%	
Lappi	38%	15%	8%	16%	1%	2%	17%	1%	2%	0%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		42%	11%	7%	19%	1%	1%	17%	0%	2%	1%	100%
- Teollisuus		30%	10%	5%	25%	0%	0%	30%	0%	0%	0%	100%
- Rakentaminen		29%	14%	5%	5%	5%	0%	43%	0%	0%	0%	100%
- Kauppa		57%	13%	0%	17%	0%	4%	9%	0%	0%	0%	100%
- Palvelut		41%	9%	13%	23%	0%	0%	8%	0%	4%	3%	100%

# KANTA-HÄME

## 6.2 PK-YRITYSTEN SUURIN TYÖLLISTÄMISEN ESTE

»»» JOS YRITYKSELLÄ ON TARVE TYÖLLISTÄÄ «««

### KYSYMYS:

Mikä seuraavista on yrityksenne suurin työllistämisen este?

		TYÖLLISTÄMISEN SUURIN ESTE									YHTEENSÄ
		Kysynnän riittämättömyys tai epävakaisuus	Palkkataso	Työn sivukulut	Irtisanomiseen liittyvä riski	Muut työolainsäädännön tai työehtosopimusten velvoitteet	Työvoiman saatavuus	Verotus	Yhtiön toimitilat (ahtaus/ tilanpuute)	Muu	
K A I K K I, % (w)		20%	9%	26%	7%	3%	26%	2%	4%	4%	100%
ALUE	Helsinki	18%	9%	22%	9%	3%	26%	4%	3%	5%	100%
	Pääkaupunkiseutu	25%	6%	16%	3%	2%	34%	6%	2%	6%	100%
	Uusimaa	14%	6%	28%	8%	1%	36%	0%	4%	1%	100%
	Varsinais-Suomi	14%	8%	25%	8%	4%	32%	2%	3%	4%	100%
	Satakunta	19%	8%	32%	7%	6%	22%	1%	2%	1%	100%
	Kanta-Häme	19%	12%	33%	1%	2%	29%	0%	3%	2%	100%
	Päijät-Häme	14%	7%	33%	6%	4%	28%	1%	5%	1%	100%
	Pirkanmaa	17%	7%	33%	5%	4%	22%	1%	4%	7%	100%
	Kymenlaakso	19%	9%	23%	11%	2%	22%	0%	8%	7%	100%
	Etelä-Karjala	31%	11%	22%	13%	2%	18%	0%	0%	3%	100%
	Etelä-Savo	25%	10%	25%	5%	1%	29%	1%	3%	2%	100%
	Pohjois-Savo	14%	11%	26%	8%	6%	27%	3%	4%	1%	100%
	Pohjois-Karjala	23%	15%	26%	10%	1%	22%	1%	0%	1%	100%
	Keski-Suomi	28%	8%	22%	4%	6%	21%	2%	5%	5%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	16%	4%	25%	17%	1%	26%	2%	5%	6%	100%
	Pohjanmaa	39%	8%	16%	10%	3%	15%	3%	1%	4%	100%
Pohjois-Pohjanmaa	19%	15%	30%	2%	1%	22%	2%	6%	2%	100%	
Kainuu	34%	2%	29%	2%	0%	29%	0%	1%	3%	100%	
Lappi	24%	12%	26%	2%	4%	27%	2%	4%	0%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		19%	12%	33%	1%	2%	29%	0%	3%	2%	100%
- Teollisuus		14%	7%	36%	0%	0%	43%	0%	0%	0%	100%
- Rakentaminen		20%	7%	7%	7%	0%	60%	0%	0%	0%	100%
- Kauppa		30%	0%	40%	0%	10%	20%	0%	0%	0%	100%
- Palvelut		15%	22%	39%	0%	0%	14%	0%	7%	4%	100%

KANTA-HÄME

7.1 ELINKEINOILMASTO

KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		1 YRITYKSELLE SOPIVAN TYÖVOIMAN SAATAVUUS					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		12%	21%	28%	24%	12%	4%	100%	2
ALUE	Helsinki	9%	13%	19%	27%	28%	3%	100%	26
	Pääkaupunkiseutu	9%	18%	28%	27%	15%	3%	100%	10
	Uusimaa	12%	26%	26%	24%	6%	7%	100%	-8
	Varsinais-Suomi	12%	22%	31%	21%	10%	4%	100%	-2
	Satakunta	15%	25%	34%	19%	5%	1%	100%	-13
	Kanta-Häme	13%	25%	34%	24%	3%	3%	100%	-11
	Päijät-Häme	17%	22%	24%	22%	10%	5%	100%	-8
	Pirkanmaa	9%	16%	26%	26%	19%	4%	100%	15
	Kymenlaakso	12%	27%	32%	11%	8%	9%	100%	-13
	Etelä-Karjala	4%	32%	36%	20%	3%	5%	100%	-8
	Etelä-Savo	15%	25%	30%	20%	4%	5%	100%	-14
	Pohjois-Savo	13%	26%	35%	18%	7%	1%	100%	-10
	Pohjois-Karjala	12%	18%	30%	28%	10%	3%	100%	3
	Keski-Suomi	10%	25%	28%	28%	7%	4%	100%	-2
	Etelä-Pohjanmaa	12%	21%	36%	26%	4%	2%	100%	-5
	Pohjanmaa	10%	20%	28%	30%	10%	2%	100%	4
	Pohjois-Pohjanmaa	13%	20%	33%	27%	6%	2%	100%	-4
Kainuu	15%	25%	27%	28%	3%	1%	100%	-10	
Lappi	18%	26%	29%	21%	3%	3%	100%	-18	
KANTA-HÄME, % (w)		13%	25%	34%	24%	3%	3%	100%	-11
- Teollisuus		10%	40%	20%	15%	10%	5%	100%	-13
- Rakentaminen		33%	19%	33%	10%	0%	5%	100%	-40
- Kauppa		9%	26%	26%	39%	0%	0%	100%	-2
- Palvelut		9%	20%	43%	22%	3%	3%	100%	-6

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.2 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		2 ALIHANKKIJOIDEN/OSATOIMITTAJIEN SAATAVUUS					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		6%	11%	25%	31%	13%	15%	100%	20
ALUE	Helsinki	3%	5%	16%	33%	28%	14%	100%	45
	Pääkaupunkiseutu	3%	7%	26%	32%	17%	15%	100%	30
	Uusimaa	5%	11%	23%	32%	11%	17%	100%	20
	Varsinais-Suomi	7%	11%	25%	38%	8%	12%	100%	17
	Satakunta	8%	14%	27%	28%	8%	15%	100%	9
	Kanta-Häme	2%	14%	24%	35%	9%	15%	100%	20
	Päijät-Häme	7%	16%	24%	27%	14%	12%	100%	15
	Pirkanmaa	4%	8%	24%	32%	17%	15%	100%	29
	Kymenlaakso	10%	13%	21%	35%	8%	12%	100%	10
	Etelä-Karjala	4%	9%	33%	22%	8%	25%	100%	14
	Etelä-Savo	5%	19%	32%	20%	6%	18%	100%	2
	Pohjois-Savo	5%	14%	33%	22%	9%	15%	100%	10
	Pohjois-Karjala	4%	15%	28%	34%	8%	12%	100%	15
	Keski-Suomi	7%	12%	25%	31%	9%	17%	100%	13
	Etelä-Pohjanmaa	3%	14%	30%	26%	9%	17%	100%	15
	Pohjanmaa	7%	13%	26%	32%	11%	11%	100%	15
	Pohjois-Pohjanmaa	8%	10%	32%	30%	4%	16%	100%	8
Kainuu	11%	16%	21%	35%	4%	14%	100%	3	
Lappi	14%	11%	24%	28%	5%	19%	100%	0	
KANTA-HÄME, % (w)		2%	14%	24%	35%	9%	15%	100%	20
- Teollisuus		5%	10%	35%	25%	10%	15%	100%	15
- Rakentaminen		0%	5%	33%	52%	10%	0%	100%	33
- Kauppa		0%	22%	22%	26%	4%	26%	100%	9
- Palvelut		4%	14%	19%	39%	12%	12%	100%	23

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.3 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		3 YRITYSTEN VÄLINEN YHTEISTYÖMAHDOLLISUUS					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		6%	16%	32%	32%	10%	5%	100%	13
ALUE	Helsinki	4%	10%	22%	36%	23%	5%	100%	34
	Pääkaupunkiseutu	3%	14%	27%	36%	14%	6%	100%	24
	Uusimaa	10%	15%	29%	31%	7%	7%	100%	6
	Varsinais-Suomi	7%	18%	30%	30%	10%	5%	100%	9
	Satakunta	6%	21%	34%	32%	3%	4%	100%	3
	Kanta-Häme	3%	21%	30%	32%	8%	6%	100%	11
	Päijät-Häme	3%	20%	41%	26%	5%	5%	100%	5
	Pirkanmaa	5%	15%	30%	33%	11%	6%	100%	17
	Kymenlaakso	3%	14%	47%	22%	7%	7%	100%	9
	Etelä-Karjala	6%	18%	34%	26%	3%	13%	100%	2
	Etelä-Savo	9%	12%	41%	29%	1%	7%	100%	0
	Pohjois-Savo	5%	19%	36%	29%	7%	4%	100%	6
	Pohjois-Karjala	3%	15%	31%	35%	13%	2%	100%	21
	Keski-Suomi	6%	17%	35%	36%	3%	4%	100%	6
	Etelä-Pohjanmaa	5%	16%	33%	36%	7%	4%	100%	12
	Pohjanmaa	9%	17%	30%	28%	10%	7%	100%	8
	Pohjois-Pohjanmaa	7%	21%	38%	25%	4%	4%	100%	-1
Kainuu	8%	13%	41%	29%	3%	4%	100%	3	
Lappi	8%	15%	34%	35%	5%	3%	100%	8	
KANTA-HÄME, % (w)		3%	21%	30%	32%	8%	6%	100%	11
- Teollisuus		10%	10%	35%	35%	0%	10%	100%	3
- Rakentaminen		0%	19%	29%	48%	5%	0%	100%	19
- Kauppa		4%	30%	35%	13%	9%	9%	100%	-5
- Palvelut		0%	19%	26%	39%	11%	6%	100%	21

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.



## KANTA-HÄME

## 7.4 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		4 TOIMITILOJEN JA TONTTIEN SAATAVUUS					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
KAIKKI, % (w)		7%	13%	22%	32%	16%	11%	100%	21
ALUE	Helsinki	9%	15%	22%	25%	19%	10%	100%	16
	Pääkaupunkiseutu	11%	15%	20%	29%	12%	13%	100%	9
	Uusimaa	5%	16%	22%	32%	9%	15%	100%	14
	Varsinais-Suomi	5%	13%	25%	32%	15%	10%	100%	22
	Satakunta	5%	12%	10%	51%	14%	8%	100%	31
	Kanta-Häme	2%	18%	23%	36%	16%	5%	100%	24
	Päijät-Häme	6%	10%	28%	31%	12%	13%	100%	20
	Pirkanmaa	6%	17%	25%	30%	10%	13%	100%	12
	Kymenlaakso	7%	14%	14%	31%	19%	15%	100%	24
	Etelä-Karjala	3%	5%	25%	38%	13%	15%	100%	31
	Etelä-Savo	1%	6%	25%	37%	19%	13%	100%	38
	Pohjois-Savo	9%	14%	25%	29%	15%	7%	100%	14
	Pohjois-Karjala	6%	9%	16%	32%	28%	10%	100%	37
	Keski-Suomi	9%	14%	24%	29%	11%	13%	100%	11
	Etelä-Pohjanmaa	3%	8%	14%	41%	28%	6%	100%	44
	Pohjanmaa	10%	12%	18%	25%	23%	12%	100%	23
	Pohjois-Pohjanmaa	5%	13%	28%	34%	13%	7%	100%	20
Kainuu	5%	5%	18%	45%	12%	15%	100%	31	
Lappi	7%	2%	20%	44%	20%	7%	100%	36	
KANTA-HÄME, % (w)		2%	18%	23%	36%	16%	5%	100%	24
- Teollisuus		10%	0%	10%	60%	20%	0%	100%	40
- Rakentaminen		5%	5%	14%	43%	24%	10%	100%	42
- Kauppa		0%	30%	35%	26%	9%	0%	100%	7
- Palvelut		0%	21%	22%	31%	17%	8%	100%	24

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.5 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		5 LIIKENNEYHTEYDET					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		3%	8%	16%	45%	28%	1%	100%	44
ALUE	Helsinki	2%	3%	13%	37%	43%	2%	100%	60
	Pääkaupunkiseutu	1%	6%	14%	46%	32%	1%	100%	52
	Uusimaa	5%	6%	15%	44%	29%	1%	100%	43
	Varsinais-Suomi	2%	11%	13%	43%	29%	2%	100%	44
	Satakunta	6%	12%	24%	42%	16%	0%	100%	24
	Kanta-Häme	1%	5%	16%	42%	36%	1%	100%	54
	Päijät-Häme	1%	4%	9%	50%	35%	1%	100%	58
	Pirkanmaa	2%	5%	11%	47%	33%	1%	100%	53
	Kymenlaakso	1%	9%	16%	53%	20%	1%	100%	41
	Etelä-Karjala	3%	12%	15%	54%	12%	3%	100%	31
	Etelä-Savo	4%	12%	25%	33%	23%	3%	100%	30
	Pohjois-Savo	1%	7%	25%	45%	20%	1%	100%	38
	Pohjois-Karjala	4%	12%	24%	41%	17%	1%	100%	28
	Keski-Suomi	2%	6%	20%	55%	16%	1%	100%	38
	Etelä-Pohjanmaa	1%	8%	18%	55%	16%	1%	100%	39
	Pohjanmaa	1%	13%	16%	48%	20%	2%	100%	37
	Pohjois-Pohjanmaa	5%	5%	23%	39%	27%	1%	100%	40
	Kainuu	9%	21%	16%	46%	9%	0%	100%	13
Lappi	3%	12%	19%	48%	15%	3%	100%	31	
KANTA-HÄME, % (w)		1%	5%	16%	42%	36%	1%	100%	54
- Teollisuus		5%	5%	10%	60%	20%	0%	100%	43
- Rakentaminen		0%	5%	14%	24%	57%	0%	100%	67
- Kauppa		0%	4%	17%	43%	35%	0%	100%	54
- Palvelut		0%	6%	17%	40%	35%	3%	100%	53

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.6 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		6 JULKISET YRITYSPALVELUT					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		5%	13%	32%	32%	8%	10%	100%	14
ALUE	Helsinki	5%	8%	26%	28%	20%	14%	100%	29
	Pääkaupunkiseutu	3%	10%	31%	33%	7%	16%	100%	17
	Uusimaa	6%	13%	32%	29%	6%	13%	100%	9
	Varsinais-Suomi	5%	14%	36%	29%	8%	8%	100%	12
	Satakunta	6%	14%	36%	36%	4%	4%	100%	9
	Kanta-Häme	2%	8%	39%	29%	11%	10%	100%	21
	Päijät-Häme	6%	18%	32%	31%	5%	8%	100%	5
	Pirkanmaa	4%	11%	31%	34%	10%	10%	100%	19
	Kymenlaakso	3%	20%	27%	34%	3%	14%	100%	9
	Etelä-Karjala	4%	12%	32%	35%	1%	16%	100%	10
	Etelä-Savo	6%	16%	27%	32%	4%	14%	100%	6
	Pohjois-Savo	5%	15%	30%	34%	7%	9%	100%	14
	Pohjois-Karjala	5%	11%	31%	41%	6%	5%	100%	18
	Keski-Suomi	4%	11%	38%	34%	4%	8%	100%	13
	Etelä-Pohjanmaa	4%	16%	32%	34%	7%	6%	100%	12
	Pohjanmaa	7%	17%	28%	37%	4%	6%	100%	8
	Pohjois-Pohjanmaa	6%	15%	32%	30%	7%	9%	100%	8
Kainuu	7%	19%	36%	30%	5%	3%	100%	3	
Lappi	11%	12%	35%	27%	7%	8%	100%	4	
KANTA-HÄME, % (w)		2%	8%	39%	29%	11%	10%	100%	21
- Teollisuus		5%	5%	45%	40%	0%	5%	100%	13
- Rakentaminen		0%	10%	48%	19%	10%	14%	100%	17
- Kauppa		0%	4%	39%	30%	13%	13%	100%	30
- Palvelut		4%	11%	34%	29%	13%	9%	100%	19

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.7 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		7 YKSITYISET YRITYSPALVELUT					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		2%	8%	28%	45%	13%	4%	100%	31
ALUE	Helsinki	1%	3%	18%	46%	29%	4%	100%	52
	Pääkaupunkiseutu	0%	8%	20%	53%	10%	9%	100%	35
	Uusimaa	1%	11%	27%	46%	8%	7%	100%	27
	Varsinais-Suomi	3%	10%	28%	43%	14%	2%	100%	28
	Satakunta	2%	8%	38%	42%	6%	4%	100%	21
	Kanta-Häme	2%	14%	25%	43%	12%	4%	100%	25
	Päijät-Häme	2%	9%	35%	37%	14%	3%	100%	26
	Pirkanmaa	2%	6%	29%	44%	14%	5%	100%	33
	Kymenlaakso	2%	5%	28%	45%	8%	12%	100%	29
	Etelä-Karjala	1%	8%	33%	49%	8%	1%	100%	28
	Etelä-Savo	2%	13%	29%	47%	3%	7%	100%	19
	Pohjois-Savo	2%	10%	32%	41%	10%	5%	100%	25
	Pohjois-Karjala	1%	12%	22%	55%	6%	3%	100%	28
	Keski-Suomi	2%	7%	34%	47%	7%	4%	100%	26
	Etelä-Pohjanmaa	2%	6%	31%	53%	9%	0%	100%	30
	Pohjanmaa	4%	7%	37%	37%	13%	2%	100%	24
	Pohjois-Pohjanmaa	6%	9%	29%	41%	11%	4%	100%	22
	Kainuu	2%	11%	33%	45%	7%	2%	100%	22
Lappi	3%	7%	40%	37%	10%	4%	100%	24	
KANTA-HÄME, % (w)		2%	14%	25%	43%	12%	4%	100%	25
- Teollisuus		5%	15%	30%	45%	0%	5%	100%	11
- Rakentaminen		0%	14%	19%	33%	19%	14%	100%	33
- Kauppa		0%	17%	22%	48%	13%	0%	100%	28
- Palvelut		4%	12%	27%	42%	13%	3%	100%	25

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.8 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		8 VIIHTYISYYS ASUINYMPÄRISTÖNÄ					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		1%	3%	14%	46%	33%	3%	100%	55
ALUE	Helsinki	2%	6%	23%	37%	28%	4%	100%	43
	Pääkaupunkiseutu	1%	3%	23%	45%	24%	4%	100%	46
	Uusimaa	0%	2%	14%	45%	37%	3%	100%	59
	Varsinais-Suomi	0%	1%	16%	43%	34%	5%	100%	57
	Satakunta	0%	4%	15%	54%	24%	3%	100%	51
	Kanta-Häme	0%	3%	10%	50%	35%	1%	100%	60
	Päijät-Häme	1%	5%	13%	44%	38%	0%	100%	56
	Pirkanmaa	1%	2%	9%	48%	38%	3%	100%	62
	Kymenlaakso	0%	6%	9%	52%	28%	4%	100%	54
	Etelä-Karjala	0%	2%	17%	39%	40%	2%	100%	60
	Etelä-Savo	0%	1%	6%	44%	47%	2%	100%	70
	Pohjois-Savo	0%	6%	11%	51%	31%	1%	100%	54
	Pohjois-Karjala	1%	5%	7%	41%	44%	1%	100%	61
	Keski-Suomi	1%	4%	9%	47%	36%	3%	100%	58
	Etelä-Pohjanmaa	1%	4%	12%	54%	27%	2%	100%	53
	Pohjanmaa	1%	2%	10%	49%	37%	1%	100%	60
	Pohjois-Pohjanmaa	0%	1%	16%	54%	27%	1%	100%	54
	Kainuu	0%	0%	14%	39%	45%	1%	100%	66
Lappi	0%	0%	9%	48%	41%	2%	100%	66	
KANTA-HÄME, % (w)		0%	3%	10%	50%	35%	1%	100%	60
- Teollisuus		0%	10%	10%	60%	20%	0%	100%	45
- Rakentaminen		0%	0%	24%	43%	33%	0%	100%	55
- Kauppa		0%	0%	13%	61%	26%	0%	100%	57
- Palvelut		0%	4%	3%	43%	48%	3%	100%	69

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.9 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		9 YHTEISKUNNALLISET TURVALLISUUSPALVELUT					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		2%	7%	23%	47%	18%	3%	100%	36
ALUE	Helsinki	2%	3%	16%	46%	30%	3%	100%	51
	Pääkaupunkiseutu	1%	6%	18%	49%	23%	3%	100%	44
	Uusimaa	2%	10%	27%	44%	12%	5%	100%	28
	Varsinais-Suomi	2%	9%	24%	47%	14%	3%	100%	32
	Satakunta	2%	10%	30%	41%	15%	2%	100%	29
	Kanta-Häme	4%	6%	23%	46%	17%	4%	100%	35
	Päijät-Häme	3%	10%	31%	43%	12%	2%	100%	26
	Pirkanmaa	2%	6%	27%	44%	19%	2%	100%	36
	Kymenlaakso	1%	5%	28%	46%	13%	7%	100%	34
	Etelä-Karjala	3%	7%	24%	48%	15%	3%	100%	33
	Etelä-Savo	2%	10%	23%	51%	12%	2%	100%	32
	Pohjois-Savo	1%	8%	27%	43%	20%	1%	100%	37
	Pohjois-Karjala	0%	12%	24%	48%	15%	0%	100%	33
	Keski-Suomi	3%	4%	22%	53%	15%	3%	100%	37
	Etelä-Pohjanmaa	2%	7%	26%	58%	7%	1%	100%	30
	Pohjanmaa	2%	8%	26%	43%	18%	3%	100%	34
	Pohjois-Pohjanmaa	1%	7%	24%	50%	16%	2%	100%	38
Kainuu	1%	19%	23%	37%	20%	0%	100%	28	
Lappi	9%	9%	13%	48%	19%	1%	100%	30	
KANTA-HÄME, % (w)		4%	6%	23%	46%	17%	4%	100%	35
- Teollisuus		5%	5%	15%	60%	10%	5%	100%	34
- Rakentaminen		5%	19%	5%	43%	24%	5%	100%	33
- Kauppa		0%	4%	17%	65%	9%	4%	100%	41
- Palvelut		6%	3%	35%	30%	23%	3%	100%	32

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.10 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		10 KILPAILUKYKY YRITYSTEN SIJAIN TIPA I K K A N A					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		2%	11%	33%	40%	10%	4%	100%	23
ALUE	Helsinki	1%	3%	24%	45%	23%	3%	100%	44
	Pääkaupunkiseutu	1%	7%	21%	48%	19%	4%	100%	39
	Uusimaa	1%	7%	35%	45%	7%	5%	100%	27
	Varsinais-Suomi	1%	14%	36%	36%	9%	3%	100%	20
	Satakunta	3%	18%	40%	32%	2%	5%	100%	7
	Kanta-Häme	0%	7%	27%	49%	11%	5%	100%	34
	Päijät-Häme	3%	8%	34%	44%	8%	3%	100%	23
	Pirkanmaa	2%	7%	30%	46%	11%	4%	100%	29
	Kymenlaakso	0%	18%	34%	32%	6%	9%	100%	15
	Etelä-Karjala	1%	18%	38%	30%	5%	8%	100%	11
	Etelä-Savo	4%	26%	35%	26%	3%	5%	100%	-1
	Pohjois-Savo	1%	19%	41%	35%	3%	1%	100%	10
	Pohjois-Karjala	6%	16%	41%	30%	4%	1%	100%	5
	Keski-Suomi	1%	9%	38%	43%	7%	2%	100%	23
	Etelä-Pohjanmaa	1%	14%	41%	36%	5%	3%	100%	16
	Pohjanmaa	4%	11%	41%	29%	10%	5%	100%	16
	Pohjois-Pohjanmaa	3%	12%	42%	35%	6%	2%	100%	15
Kainuu	8%	36%	31%	19%	6%	1%	100%	-11	
Lappi	6%	8%	34%	46%	5%	1%	100%	18	
KANTA-HÄME, % (w)		0%	7%	27%	49%	11%	5%	100%	34
- Teollisuus		0%	5%	25%	55%	15%	0%	100%	40
- Rakentaminen		0%	10%	33%	48%	0%	10%	100%	21
- Kauppa		0%	4%	35%	48%	9%	4%	100%	32
- Palvelut		0%	9%	21%	49%	16%	5%	100%	38

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.11 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		11 KOULUTUSTARJONTA						YHTEENSÄ	INDEKSI*
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä	Ei osaa sanoa		
K A I K K I, % (w)		7%	15%	26%	35%	14%	4%	100%	18
ALUE	Helsinki	2%	4%	14%	42%	34%	4%	100%	53
	Pääkaupunkiseutu	2%	6%	22%	43%	22%	4%	100%	39
	Uusimaa	9%	22%	27%	26%	9%	7%	100%	2
	Varsinais-Suomi	8%	14%	27%	30%	15%	5%	100%	15
	Satakunta	9%	15%	34%	31%	6%	5%	100%	6
	Kanta-Häme	7%	23%	26%	34%	7%	4%	100%	6
	Päijät-Häme	11%	14%	31%	36%	5%	2%	100%	6
	Pirkanmaa	4%	15%	24%	35%	17%	5%	100%	24
	Kymenlaakso	10%	15%	28%	34%	5%	8%	100%	4
	Etelä-Karjala	9%	18%	29%	28%	5%	11%	100%	0
	Etelä-Savo	8%	23%	33%	30%	3%	3%	100%	-2
	Pohjois-Savo	7%	20%	38%	27%	7%	2%	100%	4
	Pohjois-Karjala	12%	13%	25%	41%	8%	1%	100%	10
	Keski-Suomi	6%	16%	25%	37%	11%	4%	100%	15
	Etelä-Pohjanmaa	7%	14%	29%	42%	5%	3%	100%	13
	Pohjanmaa	7%	17%	24%	36%	12%	3%	100%	15
	Pohjois-Pohjanmaa	8%	20%	28%	34%	8%	1%	100%	7
Kainuu	10%	27%	29%	26%	5%	3%	100%	-5	
Lappi	13%	19%	25%	34%	6%	3%	100%	1	
KANTA-HÄME, % (w)		7%	23%	26%	34%	7%	4%	100%	6
- Teollisuus		10%	10%	30%	35%	5%	10%	100%	8
- Rakentaminen		5%	29%	24%	33%	10%	0%	100%	7
- Kauppa		4%	22%	30%	39%	4%	0%	100%	9
- Palvelut		8%	26%	22%	30%	9%	6%	100%	3

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.



## KANTA-HÄME

## 7.12 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		12 YHTEISTYÖMAHDOLLISUUS YLIOPISTOJEN JA KORKEAKOULUJEN KANSSA					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		9%	13%	23%	26%	9%	20%	100%	8
ALUE	Helsinki	5%	6%	21%	30%	20%	17%	100%	33
	Pääkaupunkiseutu	2%	10%	21%	31%	14%	22%	100%	29
	Uusimaa	11%	21%	20%	12%	2%	33%	100%	-20
	Varsinais-Suomi	13%	11%	22%	22%	10%	22%	100%	4
	Satakunta	9%	11%	33%	25%	6%	16%	100%	5
	Kanta-Häme	7%	32%	19%	19%	2%	22%	100%	-15
	Päijät-Häme	15%	16%	28%	22%	4%	16%	100%	-9
	Pirkanmaa	6%	12%	20%	26%	14%	22%	100%	18
	Kymenlaakso	12%	20%	30%	14%	0%	24%	100%	-20
	Etelä-Karjala	8%	13%	19%	32%	4%	24%	100%	8
	Etelä-Savo	10%	27%	16%	24%	5%	18%	100%	-9
	Pohjois-Savo	7%	12%	28%	30%	6%	18%	100%	11
	Pohjois-Karjala	9%	11%	21%	32%	14%	13%	100%	18
	Keski-Suomi	4%	14%	27%	30%	8%	17%	100%	14
	Etelä-Pohjanmaa	9%	15%	28%	24%	6%	17%	100%	1
	Pohjanmaa	9%	15%	24%	32%	8%	12%	100%	8
	Pohjois-Pohjanmaa	12%	12%	29%	26%	6%	16%	100%	1
	Kainuu	20%	7%	31%	23%	5%	14%	100%	-7
Lappi	16%	12%	23%	32%	3%	14%	100%	-4	
KANTA-HÄME, % (w)		7%	32%	19%	19%	2%	22%	100%	-15
- Teollisuus		10%	25%	25%	20%	0%	20%	100%	-16
- Rakentaminen		10%	19%	19%	10%	5%	38%	100%	-15
- Kauppa		4%	43%	13%	17%	0%	22%	100%	-22
- Palvelut		7%	30%	22%	22%	3%	16%	100%	-10

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.13 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		13 SIJAINTIKUNNAN JA YRITYKSEN VÄLINEN YHTEISTYÖ					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		10%	18%	32%	24%	5%	11%	100%	-2
ALUE	Helsinki	11%	17%	26%	20%	6%	21%	100%	-4
	Pääkaupunkiseutu	9%	19%	30%	20%	4%	18%	100%	-5
	Uusimaa	13%	18%	32%	22%	4%	12%	100%	-7
	Varsinais-Suomi	12%	19%	33%	21%	5%	10%	100%	-6
	Satakunta	15%	17%	28%	29%	4%	7%	100%	-5
	Kanta-Häme	6%	21%	35%	25%	4%	9%	100%	0
	Päijät-Häme	13%	24%	27%	22%	6%	8%	100%	-8
	Pirkanmaa	7%	18%	34%	24%	5%	11%	100%	2
	Kymenlaakso	10%	25%	26%	24%	5%	11%	100%	-7
	Etelä-Karjala	10%	23%	33%	26%	4%	4%	100%	-5
	Etelä-Savo	17%	19%	28%	22%	4%	10%	100%	-12
	Pohjois-Savo	8%	25%	36%	24%	3%	5%	100%	-6
	Pohjois-Karjala	10%	17%	41%	22%	5%	6%	100%	-2
	Keski-Suomi	8%	16%	39%	25%	4%	9%	100%	0
	Etelä-Pohjanmaa	6%	12%	33%	36%	9%	4%	100%	16
	Pohjanmaa	10%	22%	27%	28%	6%	6%	100%	-1
	Pohjois-Pohjanmaa	6%	17%	38%	30%	4%	6%	100%	4
Kainuu	10%	12%	30%	27%	16%	4%	100%	14	
Lappi	12%	16%	33%	23%	8%	8%	100%	0	
KANTA-HÄME, % (w)		6%	21%	35%	25%	4%	9%	100%	0
- Teollisuus		0%	30%	35%	35%	0%	0%	100%	3
- Rakentaminen		5%	19%	29%	29%	10%	10%	100%	11
- Kauppa		13%	26%	30%	13%	4%	13%	100%	-17
- Palvelut		4%	16%	39%	28%	4%	9%	100%	7

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

## KANTA-HÄME

## 7.14 ELINKEINOILMASTO

## KYSYMYS:

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintikuntaa seuraavissa asioissa?

		14 ELINKEINOPOLITIIKKA KOKONAISUUDESSAAN					YHTEENSÄ	INDEKSI*	
		Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono/ neutraali	Melko hyvä	Erittäin hyvä			Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		6%	20%	44%	20%	2%	8%	100%	-5
ALUE	Helsinki	5%	18%	41%	22%	3%	12%	100%	-1
	Pääkaupunkiseutu	5%	17%	44%	18%	1%	15%	100%	-4
	Uusimaa	8%	18%	47%	15%	1%	10%	100%	-9
	Varsinais-Suomi	5%	22%	43%	19%	3%	7%	100%	-4
	Satakunta	5%	25%	42%	20%	1%	7%	100%	-8
	Kanta-Häme	1%	19%	45%	28%	1%	6%	100%	5
	Päijät-Häme	13%	15%	48%	17%	2%	6%	100%	-11
	Pirkanmaa	6%	16%	46%	19%	3%	9%	100%	-1
	Kymenlaakso	5%	21%	38%	18%	1%	18%	100%	-8
	Etelä-Karjala	5%	24%	48%	14%	2%	7%	100%	-9
	Etelä-Savo	9%	18%	45%	23%	1%	4%	100%	-6
	Pohjois-Savo	10%	29%	39%	16%	1%	4%	100%	-16
	Pohjois-Karjala	6%	20%	56%	16%	1%	2%	100%	-7
	Keski-Suomi	3%	15%	51%	22%	0%	8%	100%	1
	Etelä-Pohjanmaa	5%	18%	42%	28%	4%	2%	100%	3
	Pohjanmaa	8%	24%	35%	26%	1%	6%	100%	-7
	Pohjois-Pohjanmaa	5%	23%	43%	25%	1%	3%	100%	-3
	Kainuu	13%	19%	42%	22%	2%	2%	100%	-9
Lappi	9%	26%	43%	17%	2%	3%	100%	-11	
KANTA-HÄME, % (w)		1%	19%	45%	28%	1%	6%	100%	5
- Teollisuus		0%	15%	50%	30%	0%	5%	100%	8
- Rakentaminen		10%	5%	48%	19%	0%	19%	100%	-3
- Kauppa		0%	26%	39%	30%	0%	4%	100%	2
- Palvelut		0%	20%	46%	28%	3%	3%	100%	7

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100. Vaihtoehto 'Ei osaa sanoa' ei ole mukana indeksissä.

# KANTA-HÄME

## 7.15 ELINKEINOILMASTO

### INDEKSIT

Miten arvioisitte yrityksenne sijaintialuetta seuraavissa asioissa?

	1 Yritykselle sopivan työvoiman saatavuus	2 Alihankkijoiden/osatoimittajien saatavuus	3 Yritysten välinen yhteistyömahdollisuus	4 Toimittajien ja tonttien saatavuus	5 Liikenneyhdytykset	6 Julkiset yrityspalvelut	7 Yksityiset yrityspalvelut	8 Viihtyisyys asuinympäristönä	9 Yhteiskunnalliset turvallisuuspalvelut	10 Kipailukyky yritysten sijaintipaikkana	11 Koulutustarjonta	12 Yhteistyömahdollisuus yliopistojen ja korkeakoulujen kanssa	13 Sijaintikunnan ja yrityksen välinen yhteistyö	14 Elinkeinpolitiikka kokonaisuudessaan	Painotettu keskiarvo elinkeinoilmasto koskevista väittämistä (1-14)	
K A I K K I, % (w)	2	20	13	21	44	14	31	55	36	23	18	8	-2	-5	21	
ALUE	Heelsinki	26	45	34	16	60	29	52	43	51	44	53	33	-4	-1	35
	Pääkaupunkiseutu	10	30	24	9	52	17	35	46	44	39	39	29	-5	-4	28
	Uusimaa	-8	20	6	14	43	9	27	59	28	27	2	-20	-7	-9	16
	Varsinais-Suomi	-2	17	9	22	44	12	28	57	32	20	15	4	-6	-4	19
	Satakunta	-13	9	3	31	24	9	21	51	29	7	6	5	-5	-8	12
	Kanta-Häme	-11	20	11	24	54	21	25	60	35	34	6	-15	0	5	20
	Päijät-Häme	-8	15	5	20	58	5	26	56	26	23	6	-9	-8	-11	15
	Pirkanmaa	15	29	17	12	53	19	33	62	36	29	24	18	2	-1	26
	Kymenlaakso	-13	10	9	24	41	9	29	54	34	15	4	-20	-7	-8	14
	Etelä-Karjala	-8	14	2	31	31	10	28	60	33	11	0	8	-5	-9	15
	Etelä-Savo	-14	2	0	38	30	6	19	70	32	-1	-2	-9	-12	-6	12
	Pohjois-Savo	-10	10	6	14	38	14	25	54	37	10	4	11	-6	-16	14
	Pohjois-Karjala	3	15	21	37	28	18	28	61	33	5	10	18	-2	-7	19
	Keski-Suomi	-2	13	6	11	38	13	26	58	37	23	15	14	0	1	19
	Etelä-Pohjanmaa	-5	15	12	44	39	12	30	53	30	16	13	1	16	3	20
	Pohjanmaa	4	15	8	23	37	8	24	60	34	16	15	8	-1	-7	18
	Pohjois-Pohjanmaa	-4	8	-1	20	40	8	22	54	38	15	7	1	4	-3	16
Kainuu	-10	3	3	31	13	3	22	66	28	-11	-5	-7	14	-9	10	
Lappi	-18	0	8	36	31	4	24	66	30	18	1	-4	0	-11	14	
KANTA-HÄME, % (w)	-11	20	11	24	54	21	25	60	35	34	6	-15	0	5	20	
- Teollisuus	-13	15	3	40	43	13	11	45	34	40	8	-16	3	8	17	
- Rakentaminen	-40	33	19	42	67	17	33	55	33	21	7	-15	11	-3	22	
- Kauppa	-2	9	-5	7	54	30	28	57	41	32	9	-22	-17	2	18	
- Palvelut	-6	23	21	24	53	19	25	69	32	38	3	-10	7	7	23	

## KANTA-HÄME

## 8.1 PK-YRITYSTEN KASVUHAKUISUUS

## KYSYMYKSET:

Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa parhaiten yrityksenne tilannetta?

		YRITYKSEN KASVUHAKUISUUS					YHTEENSÄ
		Voimakkaasti kasvuhakuinen	Kasvaa mahdollisuuksien mukaan	Pyrkii säilyttämään asemansa	Ei kasvutavoitteita	Toiminta loppuu seuraavan vuoden aikana	
K A I K K I, % (w)		8%	49%	28%	14%	1%	100%
ALUE	Helsinki	12%	50%	25%	12%	1%	100%
	Pääkaupunkiseutu	15%	51%	20%	13%	0%	100%
	Uusimaa	4%	50%	25%	21%	0%	100%
	Varsinais-Suomi	8%	48%	30%	13%	0%	100%
	Satakunta	3%	50%	31%	16%	0%	100%
	Kanta-Häme	6%	39%	38%	15%	3%	100%
	Päijät-Häme	10%	48%	28%	12%	2%	100%
	Pirkanmaa	6%	52%	28%	14%	1%	100%
	Kymenlaakso	3%	45%	34%	17%	2%	100%
	Etelä-Karjala	3%	45%	36%	15%	1%	100%
	Etelä-Savo	9%	43%	32%	13%	3%	100%
	Pohjois-Savo	6%	45%	35%	12%	3%	100%
	Pohjois-Karjala	2%	56%	23%	16%	2%	100%
	Keski-Suomi	9%	49%	25%	17%	1%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	6%	53%	33%	8%	0%	100%
	Pohjanmaa	4%	56%	21%	17%	1%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	7%	52%	28%	12%	1%	100%
Kainuu	3%	48%	35%	13%	1%	100%	
Lappi	13%	44%	32%	9%	1%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		6%	39%	38%	15%	3%	100%
- Teollisuus		0%	55%	25%	20%	0%	100%
- Rakentaminen		0%	14%	52%	33%	0%	100%
- Kauppa		9%	65%	17%	4%	4%	100%
- Palvelut		9%	23%	50%	13%	4%	100%

# KANTA-HÄME

## 8.2 PK-YRITYSTEN KASVUHAKUISUUS

»»» JOS YRITYS ON KASVUHAKUINEN «««

### KYSYMYS:

Mikä seuraavista ovat tärkeimmät kasvukeinot?

		TÄRKEIMMÄT KASVUKEINOT							
		Uusien tuotteiden ja palvelujen kehittäminen	Yhteistyön lisääminen muiden yritysten kanssa, verkostoituminen	Uusien markkina-alueiden avaaminen (esim. uudet vientimaat)	Viennin lisääminen ja kansainvälistyminen	Myynnin ja markkinoinnin lisääminen kotimaassa	Omistusjärjestelyt, yritysostot	Jokin muu	Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		48%	33%	19%	9%	49%	7%	2%	2%
ALUE	Helsinki	53%	34%	22%	10%	51%	9%	2%	1%
	Pääkaupunkiseutu	48%	29%	24%	12%	51%	9%	4%	2%
	Uusimaa	43%	37%	14%	7%	42%	9%	5%	4%
	Varsinais-Suomi	43%	33%	18%	12%	55%	5%	1%	2%
	Satakunta	54%	40%	17%	7%	47%	4%	0%	3%
	Kanta-Häme	51%	27%	11%	12%	62%	7%	6%	2%
	Päijät-Häme	42%	36%	18%	1%	48%	8%	4%	1%
	Pirkanmaa	49%	36%	18%	12%	42%	8%	3%	4%
	Kymenlaakso	48%	27%	20%	3%	39%	9%	1%	0%
	Etelä-Karjala	48%	15%	25%	4%	35%	9%	0%	0%
	Etelä-Savo	43%	22%	25%	7%	52%	3%	3%	3%
	Pohjois-Savo	57%	35%	17%	5%	53%	5%	2%	0%
	Pohjois-Karjala	46%	32%	22%	11%	44%	6%	1%	1%
	Keski-Suomi	50%	31%	17%	10%	47%	6%	2%	2%
	Etelä-Pohjanmaa	47%	34%	12%	9%	51%	5%	0%	0%
	Pohjanmaa	44%	44%	14%	9%	43%	4%	3%	3%
	Pohjois-Pohjanmaa	44%	33%	24%	6%	52%	4%	1%	1%
Kainuu	60%	30%	24%	8%	58%	3%	0%	0%	
Lappi	48%	37%	27%	11%	47%	17%	0%	3%	
KANTA-HÄME, % (w)		51%	27%	11%	12%	62%	7%	6%	2%
- Teollisuus		36%	36%	18%	36%	45%	9%	0%	0%
- Rakentaminen		0%	33%	0%	0%	67%	0%	0%	0%
- Kauppa		59%	24%	0%	6%	53%	0%	6%	0%
- Palvelut		55%	25%	25%	8%	84%	17%	9%	8%

# KANTA-HÄME

## 8.3 PK-YRITYSTEN KASVUHAKUISUUS

»»» JOS YRITYS PYRKII SÄILYTTÄMÄÄN ASEMANSA TAI YRITYKSELLÄ EI OLE KASVUTAVOITTEITA «««

### KYSYMYS:

Miksi yrityksellänne ei ole kasvutavoitteita?

(Voinut mainita useamman kuin yhden syyn, miksi yrityksellä ei ole kasvutavoitteita)

		MIKSI YRITYKSELLÄ EI OLE KASVUTAVOITTEITA										
		Yrityksen nykyinen koko on sopiva	Kysynnän riittämättömyys	Kireä kilpailutilanne	Kilpaileva tuonti	Rahoituksen saatavuus	Omarahoituksen puute	Vakuuspula	Työvoimakustannukset	Työvoiman saatavuus	Jokin muu	Ei osaa sanoa
K A I K K I, % (w)		73%	10%	12%	1%	0%	0%	0%	4%	3%	16%	2%
ALUE	Helsinki	81%	7%	7%	0%	0%	0%	0%	4%	2%	19%	2%
	Pääkaupunkiseutu	69%	8%	15%	0%	0%	0%	0%	9%	8%	18%	0%
	Uusimaa	75%	5%	6%	1%	0%	0%	0%	5%	0%	17%	0%
	Varsinais-Suomi	75%	8%	5%	0%	3%	0%	0%	11%	5%	21%	0%
	Satakunta	81%	4%	19%	0%	0%	0%	4%	0%	14%	5%	0%
	Kanta-Häme	90%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%
	Päijät-Häme	56%	0%	13%	0%	0%	0%	0%	12%	6%	20%	6%
	Pirkanmaa	72%	13%	17%	3%	0%	0%	0%	2%	4%	24%	9%
	Kymenlaakso	54%	0%	21%	0%	0%	0%	0%	4%	4%	32%	0%
	Etelä-Karjala	65%	31%	4%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	17%	0%
	Etelä-Savo	92%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%
	Pohjois-Savo	83%	7%	7%	0%	2%	0%	0%	1%	1%	18%	0%
	Pohjois-Karjala	50%	32%	45%	0%	0%	0%	0%	4%	6%	9%	0%
	Keski-Suomi	79%	10%	12%	2%	0%	0%	0%	10%	0%	3%	4%
	Etelä-Pohjanmaa	62%	26%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	21%	0%
Pohjanmaa	71%	16%	9%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	11%	5%	
Pohjois-Pohjanmaa	62%	11%	16%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	24%	5%	
Kainuu	58%	22%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	5%	10%	
Lappi	84%	17%	25%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	8%	0%	
KANTA-HÄME, % (w)		90%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%
- Teollisuus		75%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%
- Rakentaminen		86%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
- Kauppa		100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
- Palvelut		100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

KANTA-HÄME

9.1 SUKUPOLVEN- TAI OMISTAJANVAIHDOS

KYSYMYS:

Onko yrityksessänne tapahtunut sukupolven tai omistajan vaihdos viimeisen viiden vuoden aikana?  
Onko yrityksessänne odotettavissa sukupolven/omistajan vaihdos lähimmän viiden vuoden sisällä?

		SUKUPOLVENVAIHDOS TAPAHTUNUT VIIMEISEN VIIDEN VUODEN SISÄLLÄ		YHTEENSÄ	SUKUPOLVENVAIHDOS ODOTETTAVISSA LÄHIMMÄN VIIDEN VUODEN AIKANA				YHTEENSÄ
		Ei	Kyllä		Ei	Kyllä, 1-2 vuoden sisällä	Kyllä, 3-5 vuoden sisällä	Ei osaa sanoa	
K A I K K I, % (w)		84%	16%	100%	73%	7%	11%	9%	100%
ALUE	Helsinki	84%	16%	100%	76%	6%	10%	7%	100%
	Pääkaupunkiseutu	87%	13%	100%	72%	9%	7%	12%	100%
	Uusimaa	89%	11%	100%	72%	4%	14%	10%	100%
	Varsinais-Suomi	85%	15%	100%	71%	8%	12%	9%	100%
	Satakunta	77%	23%	100%	68%	7%	16%	8%	100%
	Kanta-Häme	81%	19%	100%	69%	11%	9%	11%	100%
	Päijät-Häme	81%	19%	100%	75%	7%	9%	9%	100%
	Pirkanmaa	83%	17%	100%	74%	7%	9%	10%	100%
	Kymenlaakso	83%	17%	100%	75%	8%	8%	8%	100%
	Etelä-Karjala	85%	15%	100%	61%	7%	13%	18%	100%
	Etelä-Savo	89%	11%	100%	69%	9%	9%	13%	100%
	Pohjois-Savo	85%	15%	100%	73%	4%	13%	10%	100%
	Pohjois-Karjala	78%	22%	100%	74%	7%	8%	11%	100%
	Keski-Suomi	81%	19%	100%	71%	6%	13%	10%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	81%	19%	100%	71%	7%	12%	10%	100%
	Pohjanmaa	82%	18%	100%	71%	8%	14%	7%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	90%	10%	100%	75%	7%	10%	7%	100%
	Kainuu	89%	11%	100%	73%	17%	7%	3%	100%
Lappi	84%	16%	100%	76%	4%	17%	2%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		81%	19%	100%	69%	11%	9%	11%	100%
- Teollisuus		85%	15%	100%	65%	0%	15%	20%	100%
- Rakentaminen		90%	10%	100%	90%	0%	5%	5%	100%
- Kauppa		78%	22%	100%	61%	13%	9%	17%	100%
- Palvelut		78%	22%	100%	69%	16%	8%	6%	100%



## KANTA-HÄME

## 9.2.1 SUKUPOLVEN- TAI OMISTAJANVAIHDOS

»»» JOS SUKUPOLVENVAIHDOS ODOTETTAVISSA LÄHIMMÄN 5 VUODEN SISÄLLÄ «««

## KYSYMYS:

Onko odotettavissa ongelmia seuraavissa sukupolven/omistajan vaihdokseen liittyvissä asioissa?

		RAHOITUS			YHTEENSÄ	ARVONMÄÄRITYS			YHTEENSÄ
		Ei	Kyllä	Ei osaa sanoa		Ei	Kyllä	Ei osaa sanoa	
KAIKKI, % (w)		61%	18%	21%	100%	66%	21%	13%	100%
ALUE	Helsinki	68%	15%	16%	100%	72%	18%	11%	100%
	Pääkaupunkiseutu	70%	13%	17%	100%	80%	9%	11%	100%
	Uusimaa	55%	24%	20%	100%	54%	29%	16%	100%
	Varsinais-Suomi	60%	16%	24%	100%	56%	24%	20%	100%
	Satakunta	56%	25%	19%	100%	60%	22%	18%	100%
	Kanta-Häme	62%	17%	21%	100%	62%	38%	0%	100%
	Päijät-Häme	54%	25%	21%	100%	76%	15%	10%	100%
	Pirkanmaa	58%	19%	22%	100%	59%	29%	12%	100%
	Kymenlaakso	61%	8%	31%	100%	78%	4%	18%	100%
	Etelä-Karjala	83%	10%	7%	100%	81%	12%	7%	100%
	Etelä-Savo	22%	29%	49%	100%	50%	22%	29%	100%
	Pohjois-Savo	65%	21%	14%	100%	65%	24%	10%	100%
	Pohjois-Karjala	59%	14%	27%	100%	60%	32%	8%	100%
	Keski-Suomi	58%	11%	31%	100%	67%	22%	11%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	47%	15%	38%	100%	64%	13%	23%	100%
	Pohjanmaa	52%	16%	32%	100%	61%	13%	26%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	76%	22%	3%	100%	80%	20%	0%	100%
	Kainuu	72%	19%	8%	100%	73%	27%	0%	100%
Lappi	75%	20%	5%	100%	67%	30%	3%	100%	

## KANTA-HÄME

## 9.2.2 SUKUPOLVEN- TAI OMISTAJANVAIHDOS

»»» JOS SUKUPOLVENVAIHDOS ODOTETTAVISSA LÄHIMMÄN 5 VUODEN SISÄLLÄ «««

## KYSYMYS:

Onko odotettavissa ongelmia seuraavissa sukupolven/omistajan vaihdokseen liittyvissä asioissa?

		VEROTUS			YHTEENSÄ	YHTIÖ- TAI SOPIMUSJURIDIikka			YHTEENSÄ
		Ei	Kyllä	Ei osaa sanoa		Ei	Kyllä	Ei osaa sanoa	
KAIKKI, % (w)		65%	19%	15%	100%	71%	15%	14%	100%
ALUE	Helsinki	77%	14%	9%	100%	79%	13%	8%	100%
	Pääkaupunkiseutu	73%	11%	17%	100%	67%	23%	11%	100%
	Uusimaa	66%	17%	16%	100%	70%	15%	15%	100%
	Varsinais-Suomi	54%	25%	21%	100%	54%	17%	29%	100%
	Satakunta	60%	24%	15%	100%	79%	9%	12%	100%
	Kanta-Häme	60%	21%	19%	100%	69%	28%	4%	100%
	Päijät-Häme	54%	31%	15%	100%	75%	10%	16%	100%
	Pirkanmaa	64%	22%	14%	100%	74%	15%	11%	100%
	Kymenlaakso	75%	4%	21%	100%	77%	4%	19%	100%
	Etelä-Karjala	50%	26%	24%	100%	87%	6%	7%	100%
	Etelä-Savo	48%	18%	34%	100%	35%	28%	37%	100%
	Pohjois-Savo	73%	15%	12%	100%	75%	16%	9%	100%
	Pohjois-Karjala	54%	41%	5%	100%	61%	31%	7%	100%
	Keski-Suomi	74%	13%	13%	100%	75%	3%	21%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	64%	9%	27%	100%	68%	14%	18%	100%
	Pohjanmaa	67%	14%	19%	100%	66%	12%	23%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	58%	31%	10%	100%	82%	10%	8%	100%
	Kainuu	72%	28%	0%	100%	86%	14%	0%	100%
Lappi	78%	20%	3%	100%	74%	23%	3%	100%	

KANTA-HÄME

9.2.3 SUKUPOLVEN- TAI OMISTAJANVAIHDOS

»»» JOS SUKUPOLVENVAIHDOS ODOTETTAVISSA LÄHIMMÄN 5 VUODEN SISÄLLÄ «««

KYSYMYS:

Onko odotettavissa ongelmia seuraavissa sukupolven/omistajan vaihdokseen liittyvissä asioissa?

		JATKAJAN LÖYTYMINEN			YHTEENSÄ
		Ei	Kyllä	Ei osaa sanoa	
K A I K K I, % (w)		60%	29%	11%	100%
ALUE	Helsinki	70%	20%	10%	100%
	Pääkaupunkiseutu	69%	14%	17%	100%
	Uusimaa	56%	40%	4%	100%
	Varsinais-Suomi	61%	22%	17%	100%
	Satakunta	47%	35%	19%	100%
	Kanta-Häme	59%	34%	7%	100%
	Päijät-Häme	56%	35%	10%	100%
	Pirkanmaa	60%	31%	9%	100%
	Kymenlaakso	49%	33%	18%	100%
	Etelä-Karjala	63%	37%	0%	100%
	Etelä-Savo	40%	36%	24%	100%
	Pohjois-Savo	67%	26%	7%	100%
	Pohjois-Karjala	58%	42%	0%	100%
	Keski-Suomi	61%	34%	5%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	67%	17%	16%	100%
	Pohjanmaa	50%	30%	19%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	67%	30%	3%	100%
	Kainuu	64%	36%	0%	100%
Lappi	54%	46%	0%	100%	

## KANTA-HÄME

## 10 PK-YRITYSTEN INVESTOINNIT

## KYSYMYS:

Kuinka suuriksi arvioisitte yrityksenne investoinnit seuraavan 12 kuukauden aikana?

--&gt; Investointien osuus yrityksen liikevaihdosta noin \_\_\_\_ prosenttia (%)

		RAKENNUKSET	KONEET JA LAITTEET	TUTKIMUS JA TUOTEKEHITYS	HENKILÖSTÖN KOULUTUS	MAINONTA JA MARKKINOINTI	ATK-YLLÄPITOK USTANNUKSET	KANSAINVÄLI STYMINEN
		Keskiarvo (%)	Keskiarvo (%)	Keskiarvo (%)	Keskiarvo (%)	Keskiarvo (%)	Keskiarvo (%)	Keskiarvo (%)
K A I K K I, % (w)		2.5	4.1	1.2	.9	1.9	1.0	.3
ALUE	Helsinki	1.1	3.0	1.4	1.0	2.0	1.2	.3
	Pääkaupunkiseutu	5.2	3.9	1.4	1.4	2.6	1.1	.4
	Uusimaa	1.2	5.2	1.1	.7	1.4	.8	.2
	Varsinais-Suomi	3.4	4.6	1.3	.8	2.2	.9	.3
	Satakunta	1.6	5.8	1.2	.9	1.8	1.0	.1
	Kanta-Häme	1.5	3.7	1.2	1.2	2.0	1.4	.2
	Päijät-Häme	3.4	3.1	1.0	1.1	2.0	1.0	.3
	Pirkanmaa	2.0	4.3	1.7	.9	2.0	1.4	.3
	Kymenlaakso	2.0	3.5	.7	.7	1.2	.6	.1
	Etelä-Karjala	1.4	2.2	.6	.7	1.7	1.1	.0
	Etelä-Savo	2.6	6.0	.6	1.2	2.0	.8	.2
	Pohjois-Savo	2.4	4.1	.7	1.0	1.6	.7	.1
	Pohjois-Karjala	2.0	3.3	1.6	.7	1.7	1.3	.0
	Keski-Suomi	3.6	3.0	1.7	.9	1.6	1.0	.3
	Etelä-Pohjanmaa	1.8	3.5	1.2	.9	1.6	.9	.1
	Pohjanmaa	.7	4.4	.7	.5	1.4	.6	.2
	Pohjois-Pohjanmaa	4.3	5.1	1.2	.8	1.9	.7	.7
	Kainuu	3.4	1.2	1.5	.9	1.0	.8	.2
Lappi	5.4	5.0	1.1	1.4	2.0	1.3	.2	
KANTA-HÄME, % (w)		1.5	3.7	1.2	1.2	2.0	1.4	.2
- Teollisuus		.0	2.8	.6	.4	1.1	.4	.4
- Rakentaminen		4.5	3.9	.0	.6	.9	.5	.0
- Kauppa		.0	2.3	1.0	1.4	2.9	1.2	.0
- Palvelut		1.9	4.8	2.0	1.7	2.2	2.1	.2

KANTA-HÄME

11.1 PK-YRITYSTEN RAHOITUS

KYSYMYS:

Mikä on arvionne yrityksenne tilanteesta asiakkaiden maksuhäiriöiden osalta vuoden kuluttua?

		ASIAKKAIDEN MAKSUHÄIRIÖT			YHTEENSÄ
		Suurempi	Yhtä suuri	Pienempi	
K A I K K I, % (w)		8%	86%	6%	100%
ALUE	Helsinki	9%	87%	4%	100%
	Pääkaupunkiseutu	10%	84%	6%	100%
	Uusimaa	6%	86%	7%	100%
	Varsinais-Suomi	10%	85%	5%	100%
	Satakunta	9%	81%	10%	100%
	Kanta-Häme	7%	87%	6%	100%
	Päijät-Häme	10%	84%	6%	100%
	Pirkanmaa	10%	84%	6%	100%
	Kymenlaakso	7%	89%	4%	100%
	Etelä-Karjala	4%	90%	6%	100%
	Etelä-Savo	9%	86%	5%	100%
	Pohjois-Savo	6%	84%	9%	100%
	Pohjois-Karjala	2%	90%	8%	100%
	Keski-Suomi	8%	87%	5%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	11%	85%	4%	100%
	Pohjanmaa	5%	87%	8%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	6%	84%	10%	100%
	Kainuu	8%	83%	9%	100%
	Lappi	8%	86%	6%	100%
KANTA-HÄME, % (w)		7%	87%	6%	100%
- Teollisuus		0%	100%	0%	100%
- Rakentaminen		10%	90%	0%	100%
- Kauppa		13%	83%	4%	100%
- Palvelut		4%	85%	11%	100%

## KANTA-HÄME

## 11.2 PK-YRITYSTEN RAHOITUS

## KYSYMYS:

Onko yrityksenne ottanut ulkopuolista rahoitusta viimeisen vuoden aikana?

		ULKOPUOLISTA RAHOITUSTA VIIMEISEN 12 KUUKAUDEN AIKANA		YHTEENSÄ
		Ei	Kyllä	
K A I K K I, % (w)		69%	31%	100%
ALUE	Helsinki	77%	23%	100%
	Pääkaupunkiseutu	78%	22%	100%
	Uusimaa	67%	33%	100%
	Varsinais-Suomi	64%	36%	100%
	Satakunta	68%	32%	100%
	Kanta-Häme	73%	27%	100%
	Päijät-Häme	70%	30%	100%
	Pirkanmaa	69%	31%	100%
	Kymenlaakso	71%	29%	100%
	Etelä-Karjala	63%	37%	100%
	Etelä-Savo	63%	37%	100%
	Pohjois-Savo	73%	27%	100%
	Pohjois-Karjala	76%	24%	100%
	Keski-Suomi	66%	34%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	59%	41%	100%
	Pohjanmaa	67%	33%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	67%	33%	100%
Kainuu	68%	32%	100%	
Lappi	63%	37%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		73%	27%	100%
- Teollisuus		70%	30%	100%
- Rakentaminen		76%	24%	100%
- Kauppa		83%	17%	100%
- Palvelut		67%	33%	100%

# KANTA-HÄME

## 11.3 PK-YRITYSTEN RAHOITUS

»»» JOS YRITYS ON OTTANUT ULKOPUOLISTA RAHOITUSTA «««

**KYSYMYS:**  
Mihin käyttötarkoituksiin ulkopuolista rahoitusta on otettu?  
(Voinut mainita useamman kuin yhden käyttötarkoituksen)

		MIHIN KÄYTTÖTARKOITUKSIIN ULKOISTA RAHOITUSTA											
		Kone- ja laiteinvestointeihin	Kone- ja laiteinvestointeihin: korvausinvestointeihin	Kone- ja laiteinvestointeihin: laajennusinvestointeihin	Rakennusinvestointeihin	Omistusjärjestelyihin	Käyttöpääomaksi	Viennin rahoitukseen	Kansainvälistymiseen	Yrityksen kehittämishankkeisiin	Toimitusaikaisiin vakuuksiin	Muuhun tarkoitukseen	Ei osaa sanoa
K A I K K I % (w)		55%	32%	32%	13%	8%	27%	0%	1%	9%	1%	3%	0%
ALUE	Helsinki	45%	27%	22%	8%	17%	31%	1%	2%	20%	2%	6%	0%
	Pääkaupunkiseutu	43%	27%	27%	10%	7%	36%	0%	2%	14%	0%	0%	0%
	Uusimaa	52%	24%	36%	17%	4%	25%	0%	0%	3%	1%	8%	0%
	Varsinais-Suomi	53%	30%	37%	16%	7%	30%	1%	0%	5%	2%	1%	0%
	Satakunta	66%	33%	38%	13%	14%	7%	3%	3%	9%	2%	4%	2%
	Kanta-Häme	73%	40%	44%	13%	18%	20%	0%	0%	7%	0%	0%	0%
	Päijät-Häme	37%	19%	24%	21%	18%	31%	0%	0%	5%	0%	5%	0%
	Pirkanmaa	64%	39%	36%	6%	12%	27%	0%	0%	6%	1%	2%	0%
	Kymenlaakso	61%	49%	27%	8%	0%	23%	0%	0%	12%	2%	2%	0%
	Etelä-Karjala	56%	35%	24%	12%	10%	24%	0%	4%	7%	0%	0%	0%
	Etelä-Savo	61%	35%	31%	13%	10%	21%	2%	0%	6%	0%	3%	0%
	Pohjois-Savo	66%	39%	36%	7%	5%	24%	0%	0%	8%	0%	6%	0%
	Pohjois-Karjala	48%	18%	33%	12%	0%	39%	0%	0%	2%	0%	4%	0%
	Keski-Suomi	55%	40%	30%	11%	2%	33%	0%	2%	8%	2%	4%	0%
	Etelä-Pohjanmaa	48%	31%	25%	14%	3%	33%	0%	0%	2%	4%	5%	0%
	Pohjanmaa	62%	30%	39%	17%	12%	23%	0%	2%	8%	1%	2%	0%
Pohjois-Pohjanmaa	57%	31%	38%	21%	0%	24%	0%	2%	17%	2%	4%	0%	
Kainuu	42%	40%	8%	12%	2%	30%	0%	0%	18%	2%	0%	0%	
Lappi	67%	36%	45%	16%	0%	22%	0%	0%	6%	0%	2%	0%	
KANTA-HÄME, % (w)		73%	40%	44%	13%	18%	20%	0%	0%	7%	0%	0%	0%
- Teollisuus		33%	0%	33%	33%	17%	33%	0%	0%	17%	0%	0%	0%
- Rakentaminen		80%	60%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
- Kauppa		50%	25%	50%	0%	0%	25%	0%	0%	25%	0%	0%	0%
- Palvelut		92%	52%	40%	9%	30%	19%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

KANTA-HÄME

11.4 PK-YRITYSTEN RAHOITUS

»»» OSUJEDET ULKOPUOLISTA RAHOITUSTA OTTANEISTA «««

KYSYMYS:

Mistä otitte ulkopuolista rahoitusta?  
(Voinut mainita useamman kuin yhden lähteen)

		RAHOITUSLÄHTEET				
		Pankista	Finnverasta	Pääomasijoittajilta	Muualta	Ei osaa sanoa
K A I K K I % (w)		77%	17%	3%	15%	0%
ALUE	Helsinki	70%	14%	7%	21%	0%
	Pääkaupunkiseutu	78%	9%	7%	22%	0%
	Uusimaa	77%	10%	4%	16%	1%
	Varsinais-Suomi	81%	19%	2%	11%	0%
	Satakunta	77%	17%	2%	17%	0%
	Kanta-Häme	67%	22%	9%	26%	0%
	Päijät-Häme	90%	19%	3%	8%	0%
	Pirkanmaa	68%	21%	3%	19%	0%
	Kymenlaakso	88%	11%	0%	4%	0%
	Etelä-Karjala	72%	21%	2%	13%	0%
	Etelä-Savo	68%	19%	0%	21%	0%
	Pohjois-Savo	75%	24%	0%	14%	0%
	Pohjois-Karjala	74%	25%	6%	1%	0%
	Keski-Suomi	73%	15%	5%	14%	0%
	Etelä-Pohjanmaa	89%	14%	0%	11%	0%
	Pohjanmaa	87%	17%	3%	4%	0%
	Pohjois-Pohjanmaa	79%	21%	0%	17%	0%
Kainuu	91%	21%	2%	6%	0%	
Lappi	75%	22%	7%	15%	0%	
KANTA-HÄME, % (w)		67%	22%	9%	26%	0%
- Teollisuus		100%	33%	17%	0%	0%
- Rakentaminen		60%	0%	0%	40%	0%
- Kauppa		50%	25%	0%	25%	0%
- Palvelut		65%	23%	12%	31%	0%



## KANTA-HÄME

## 11.5 PK-YRITYSTEN RAHOITUS

## KYSYMYS:

Tarvitseeko yrityksenne kasvu ulkopuolista rahoitusta seuraavan puolen vuoden aikana?

		TARVITSEEKO KASVU ULKOPUOLISTA RAHOITUSTA			YHTEENSÄ
		Ei	Kyllä	Ei osaa sanoa	
K A I K K I % (w)		81%	15%	4%	100%
ALUE	Helsinki	83%	13%	4%	100%
	Pääkaupunkiseutu	78%	19%	3%	100%
	Uusimaa	84%	12%	4%	100%
	Varsinais-Suomi	79%	18%	3%	100%
	Satakunta	82%	13%	6%	100%
	Kanta-Häme	82%	17%	1%	100%
	Päijät-Häme	85%	12%	2%	100%
	Pirkanmaa	82%	14%	5%	100%
	Kymenlaakso	80%	16%	4%	100%
	Etelä-Karjala	89%	7%	4%	100%
	Etelä-Savo	89%	10%	1%	100%
	Pohjois-Savo	82%	16%	2%	100%
	Pohjois-Karjala	80%	16%	5%	100%
	Keski-Suomi	81%	17%	2%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	80%	17%	3%	100%
	Pohjanmaa	79%	16%	5%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	79%	15%	6%	100%
	Kainuu	85%	13%	3%	100%
	Lappi	78%	17%	5%	100%
KANTA-HÄME, % (w)		82%	17%	1%	100%
- Teollisuus		85%	15%	0%	100%
- Rakentaminen		86%	5%	10%	100%
- Kauppa		87%	13%	0%	100%
- Palvelut		76%	24%	0%	100%

KANTA-HÄME

11.6 PK-YRITYSTEN RAHOITUS

»»» JOS YRITYKSEN KASVU TARVITSEE ULKOPUOLISTA RAHOITUSTA «««

KYSYMYS:

Mistä aiotte hankkia kasvun rahoitusta?  
(Voinut mainita useamman kuin yhden lähteen)

		RAHOITUSLÄHTEET					
		Pankista	Finnverasta	Pääomasijoittajilta	Vakuutusyhtiöiltä	Muualta	Ei osaa sanoa
K A I K K I % (w)		65%	25%	10%	2%	10%	12%
ALUE	Helsinki	50%	15%	23%	4%	20%	13%
	Pääkaupunkiseutu	63%	28%	11%	5%	2%	23%
	Uusimaa	64%	17%	4%	2%	8%	20%
	Varsinais-Suomi	76%	18%	9%	0%	12%	9%
	Satakunta	65%	40%	0%	0%	0%	12%
	Kanta-Häme	83%	46%	21%	4%	0%	0%
	Päijät-Häme	79%	26%	0%	0%	8%	7%
	Pirkanmaa	50%	30%	13%	4%	14%	16%
	Kymenlaakso	66%	11%	0%	0%	11%	17%
	Etelä-Karjala	70%	21%	0%	0%	9%	30%
	Etelä-Savo	54%	14%	7%	0%	11%	22%
	Pohjois-Savo	57%	45%	3%	0%	18%	8%
	Pohjois-Karjala	27%	33%	7%	0%	31%	13%
	Keski-Suomi	68%	26%	3%	0%	5%	14%
	Etelä-Pohjanmaa	85%	4%	4%	4%	0%	15%
	Pohjanmaa	77%	28%	10%	5%	11%	7%
	Pohjois-Pohjanmaa	65%	29%	5%	0%	9%	5%
Kainuu	85%	10%	0%	0%	19%	5%	
Lappi	83%	42%	29%	0%	4%	0%	
KANTA-HÄME, % (w)		83%	46%	21%	4%	0%	0%
- Teollisuus		100%	67%	33%	33%	0%	0%
- Rakentaminen		100%	0%	0%	0%	0%	0%
- Kauppa		100%	33%	0%	0%	0%	0%
- Palvelut		73%	50%	27%	0%	0%	0%

KANTA-HÄME

11.7 PK-YRITYSTEN RAHOITUS

»»» JOS YRITYKSEN KASVU TARVITSEE ULKOPUOLISTA RAHOITUSTA «««

KYSYMYS:

Arveletteko rahoituksen järjestämisessä tulevan hankaluuksia tai vaikeuksia?

		TULEEKO RAHOITUKSEN JÄRJESTÄMISESSÄ HANKALUUKSIA TAI VAIKEUKSIA			YHTEENSÄ
		Ei	Kyllä	Ei osaa sanoa	
K A I K K I % (w)		74%	18%	8%	100%
ALUE	Helsinki	80%	15%	5%	100%
	Pääkaupunkiseutu	58%	28%	14%	100%
	Uusimaa	74%	18%	8%	100%
	Varsinais-Suomi	75%	25%	0%	100%
	Satakunta	70%	24%	6%	100%
	Kanta-Häme	72%	14%	14%	100%
	Päijät-Häme	73%	20%	7%	100%
	Pirkanmaa	76%	19%	5%	100%
	Kymenlaakso	61%	11%	28%	100%
	Etelä-Karjala	100%	0%	0%	100%
	Etelä-Savo	50%	43%	7%	100%
	Pohjois-Savo	82%	16%	2%	100%
	Pohjois-Karjala	53%	29%	18%	100%
	Keski-Suomi	81%	11%	7%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	90%	4%	5%	100%
	Pohjanmaa	83%	10%	7%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	73%	19%	8%	100%
Kainuu	56%	10%	34%	100%	
Lappi	82%	3%	15%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		72%	14%	14%	100%
- Teollisuus		67%	0%	33%	100%
- Rakentaminen		100%	0%	0%	100%
- Kauppa		67%	33%	0%	100%
- Palvelut		73%	11%	16%	100%

KANTA-HÄME

12 PK-YRITYSTEN VERKOSTOITUMINEN

KYSYMYS:

Toimiiko yrityksenne osana yritysverkostoa tai osana muuta tiivistä yhteenliittymää/ketjua?

		TOIMIIKO YRITYS OSANA YRITYSVERKOSTOA TAI YHTEENLIITTYMÄÄ/KETJUA		YHTEENSÄ
		Ei	Kyllä	
K A I K K I % (w)		66%	34%	100%
ALUE	Helsinki	64%	36%	100%
	Pääkaupunkiseutu	56%	44%	100%
	Uusimaa	74%	26%	100%
	Varsinais-Suomi	71%	29%	100%
	Satakunta	66%	34%	100%
	Kanta-Häme	67%	33%	100%
	Päijät-Häme	62%	38%	100%
	Pirkanmaa	65%	35%	100%
	Kymenlaakso	64%	36%	100%
	Etelä-Karjala	64%	36%	100%
	Etelä-Savo	67%	33%	100%
	Pohjois-Savo	68%	32%	100%
	Pohjois-Karjala	60%	40%	100%
	Keski-Suomi	69%	31%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	63%	37%	100%
	Pohjanmaa	66%	34%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	70%	30%	100%
Kainuu	62%	38%	100%	
Lappi	66%	34%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		67%	33%	100%
- Teollisuus		95%	5%	100%
- Rakentaminen		81%	19%	100%
- Kauppa		57%	43%	100%
- Palvelut		61%	39%	100%

KANTA-HÄME

13.1 PK-YRITYSTEN VIENTITOIMINTA

KYSYMYS:

Viedäänkö yrityksenne tuotteita tai palveluja ulkomaille joko itse vietyinä tai osana jonkin toisen kotimaisen yrityksen tuotekokonaisuutta?

		YRITYKSELLÄ VIENTITOIMINTAA		YHTEENSÄ
		Ei	Kyllä	
K A I K K I, % (w)		80%	20%	100%
ALUE	Helsinki	73%	27%	100%
	Pääkaupunkiseutu	74%	26%	100%
	Uusimaa	84%	16%	100%
	Varsinais-Suomi	77%	23%	100%
	Satakunta	85%	15%	100%
	Kanta-Häme	82%	18%	100%
	Päijät-Häme	80%	20%	100%
	Pirkanmaa	81%	19%	100%
	Kymenlaakso	87%	13%	100%
	Etelä-Karjala	80%	20%	100%
	Etelä-Savo	86%	14%	100%
	Pohjois-Savo	86%	14%	100%
	Pohjois-Karjala	85%	15%	100%
	Keski-Suomi	88%	12%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	79%	21%	100%
	Pohjanmaa	73%	27%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	82%	18%	100%
	Kainuu	92%	8%	100%
Lappi	75%	25%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		82%	18%	100%
- Teollisuus		60%	40%	100%
- Rakentaminen		95%	5%	100%
- Kauppa		83%	17%	100%
- Palvelut		83%	17%	100%

## KANTA-HÄME

## 13.2 PK-YRITYSTEN TUONTITOIMINTA

## KYSYMYS:

Onko yrityksellänne suoraa tuontitoimintaa?

		YRITYKSELLÄ SUORAA TUONTITOIMINTAA		YHTEENSÄ
		Ei	Kyllä	
KAIKKI, % (w)		80%	20%	100%
ALUE	Helsinki	72%	28%	100%
	Pääkaupunkiseutu	61%	39%	100%
	Uusimaa	81%	19%	100%
	Varsinais-Suomi	78%	22%	100%
	Satakunta	83%	17%	100%
	Kanta-Häme	83%	17%	100%
	Päijät-Häme	82%	18%	100%
	Pirkanmaa	81%	19%	100%
	Kymenlaakso	84%	16%	100%
	Etelä-Karjala	88%	12%	100%
	Etelä-Savo	92%	8%	100%
	Pohjois-Savo	85%	15%	100%
	Pohjois-Karjala	93%	7%	100%
	Keski-Suomi	85%	15%	100%
	Etelä-Pohjanmaa	83%	17%	100%
	Pohjanmaa	77%	23%	100%
	Pohjois-Pohjanmaa	87%	13%	100%
Kainuu	95%	5%	100%	
Lappi	82%	18%	100%	
KANTA-HÄME, % (w)		83%	17%	100%
- Teollisuus		80%	20%	100%
- Rakentaminen		90%	10%	100%
- Kauppa		74%	26%	100%
- Palvelut		87%	13%	100%

## KANTA-HÄME

## 13.3 PK-YRITYSTEN ASEMA KANSANTALOUDESSA

## KYSYMYKSIÄ:

Millaisena pidätte pk-yritysten asemaa kansantaloudessa tällä hetkellä?

		PK-YRITYSTEN ASEMA KANSANTALOUDESSA					YHTEENSÄ	INDEKSI*
		Erittäin huono	Melko huono	Kohtalainen	Melko hyvä	Erittäin hyvä		
K A I K K I, % (w)		4%	20%	54%	21%	1%	100%	-2
ALUE	Helsinki	5%	20%	51%	23%	1%	100%	-3
	Pääkaupunkiseutu	3%	19%	51%	27%	0%	100%	2
	Uusimaa	4%	18%	54%	23%	1%	100%	-1
	Varsinais-Suomi	4%	17%	58%	20%	0%	100%	-2
	Satakunta	5%	20%	60%	15%	0%	100%	-7
	Kanta-Häme	4%	20%	57%	17%	3%	100%	-2
	Päijät-Häme	2%	28%	50%	19%	1%	100%	-6
	Pirkanmaa	4%	22%	55%	18%	1%	100%	-5
	Kymenlaakso	3%	17%	66%	14%	0%	100%	-4
	Etelä-Karjala	1%	20%	51%	28%	0%	100%	4
	Etelä-Savo	6%	26%	50%	17%	0%	100%	-10
	Pohjois-Savo	5%	17%	53%	24%	0%	100%	-1
	Pohjois-Karjala	4%	20%	52%	24%	0%	100%	-2
	Keski-Suomi	5%	21%	51%	22%	1%	100%	-4
	Etelä-Pohjanmaa	3%	11%	62%	23%	1%	100%	4
	Pohjanmaa	5%	21%	43%	31%	0%	100%	0
	Pohjois-Pohjanmaa	5%	15%	60%	18%	1%	100%	-3
Kainuu	0%	16%	67%	17%	1%	100%	1	
Lappi	3%	25%	47%	23%	2%	100%	-3	
KANTA-HÄME, % (w)		4%	20%	57%	17%	3%	100%	-2
- Teollisuus		10%	10%	75%	5%	0%	100%	-13
- Rakentaminen		0%	19%	48%	29%	5%	100%	10
- Kauppa		0%	13%	57%	30%	0%	100%	9
- Palvelut		5%	28%	55%	7%	5%	100%	-11

\* INDEKSI: Erittäin huono = -100,..., Erittäin hyvä = 100