

Yrittäjät

Yrittäjien  
kuntabarometri

2022

ALUEJÄRJESTÖ-  
RAPORTTI  
POHJOIS-KARJALAN  
YRITTÄJÄT



Yrittäjien  
kuntabarometri

2022

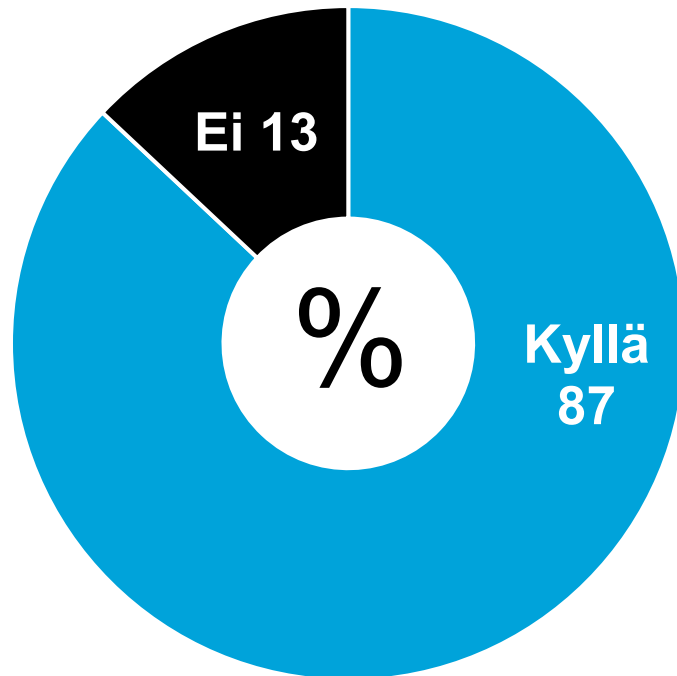
## Yrittäjien kuntabarometri -kysely yrittäjälle 1.2.–4.4.

- **Yrittäjä** on antanut palautetta ja arvioinut oman kuntansa toimintaa: Mitkä asiat toimivat ja mitä pitää parantaa.
- **Kunnat** saavat yrittäjiltä tärkeää palautetta toiminnastaan mm. kunnan tekemien julkisten hankintojen merkityksestä yrittäjille.
- **Yrittäjäyhdistykset** saavat tietoa siitä, mihin asioihin heidän pitää jäsentensä puolesta kunnassa vaikuttaa.
- **Kunnat ja niiden yrittäjiä palvelevat yhtiöt** saavat yrittäjiltä tärkeää palautetta tarjoamistaan yrityspalveluista: Parantavatko yrityspalvelut yrittäjän arkea ja saako palveluita matalalla kynnyksellä?

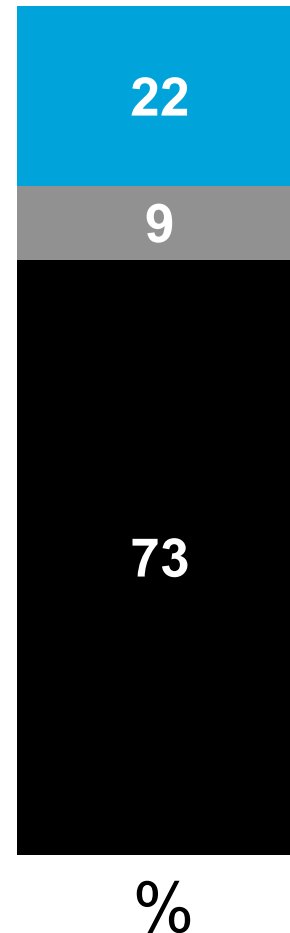
[www.yrittajat.fi/kuntabarometri](http://www.yrittajat.fi/kuntabarometri)

## Vastaajien taustatiedot, % (Pohjois-Karjala, N=359)

### Oletko Yrittäjäjärjestön jäsen

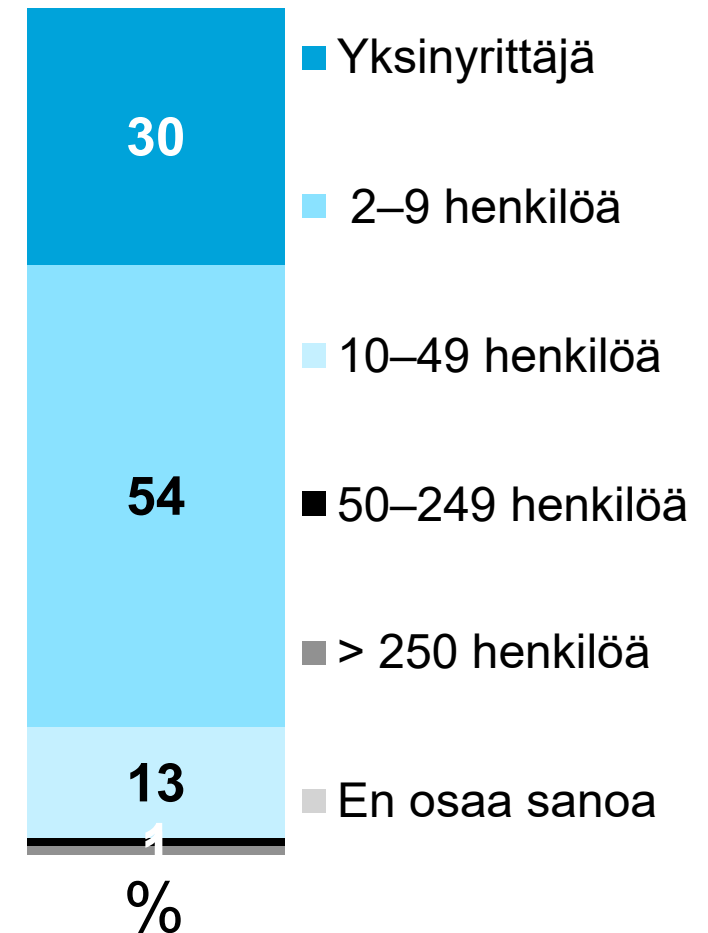


### Oletko luottamushenkilö

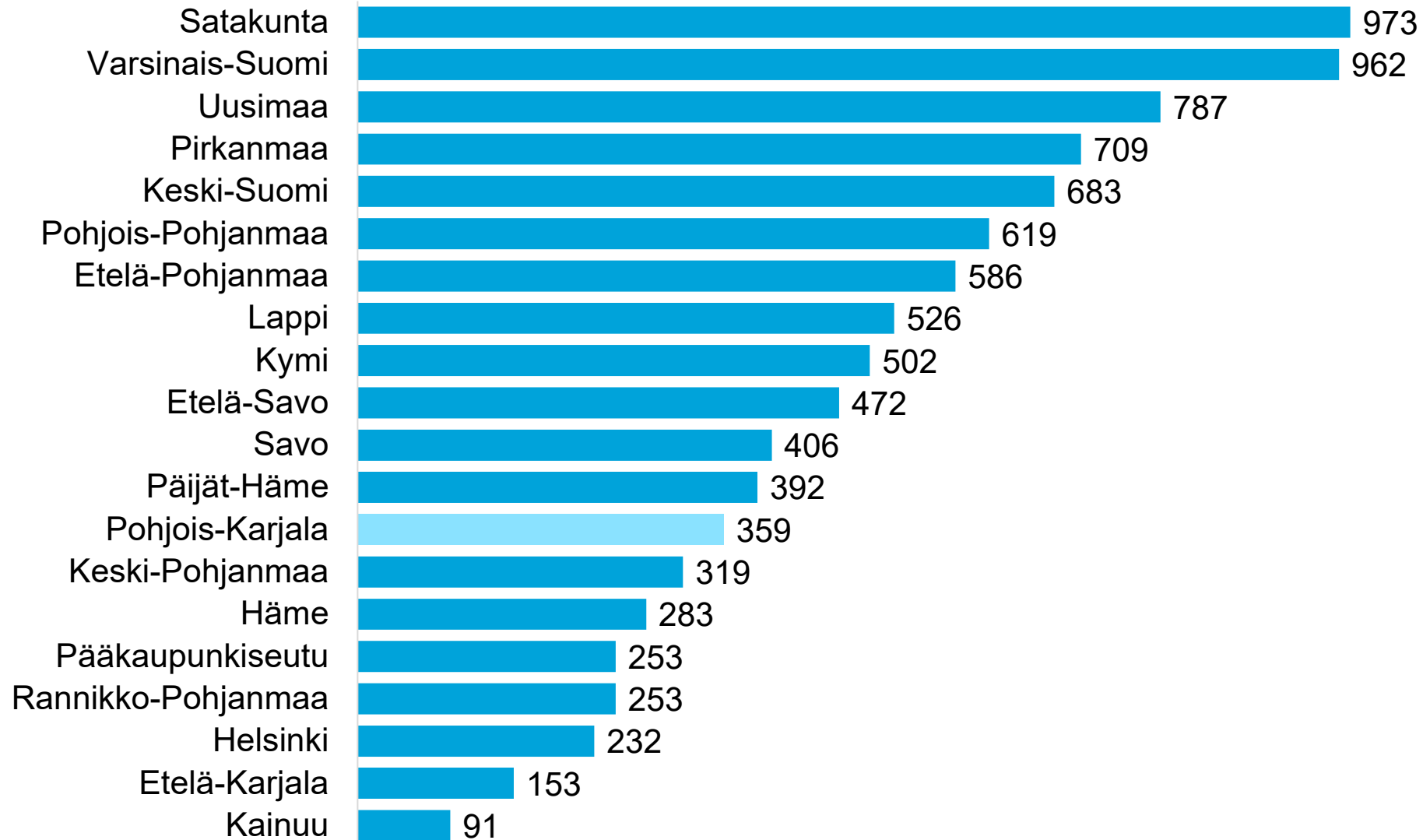


- Suomen Yrittäjien paikallisyhdistyksen ja/tai aluejärjestön hallituksessa
- Kunnan/kaupungin valtuustossa, hallituksessa ja/tai lautakunnissa
- En ole

### Yrityksen koko



## Vastaajamäärät alueittain (N=9564)





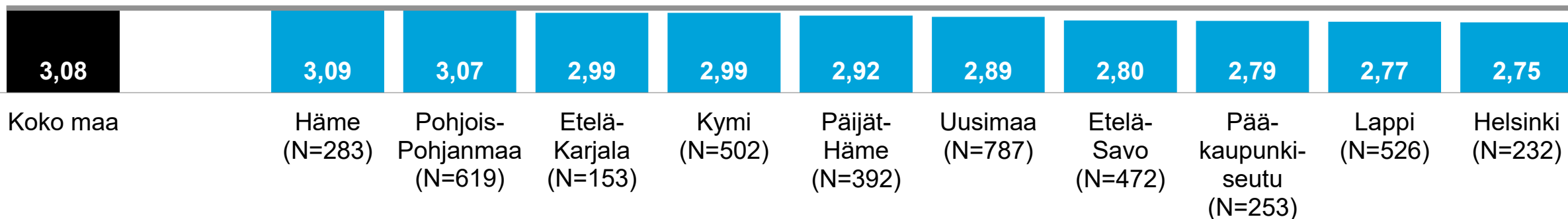
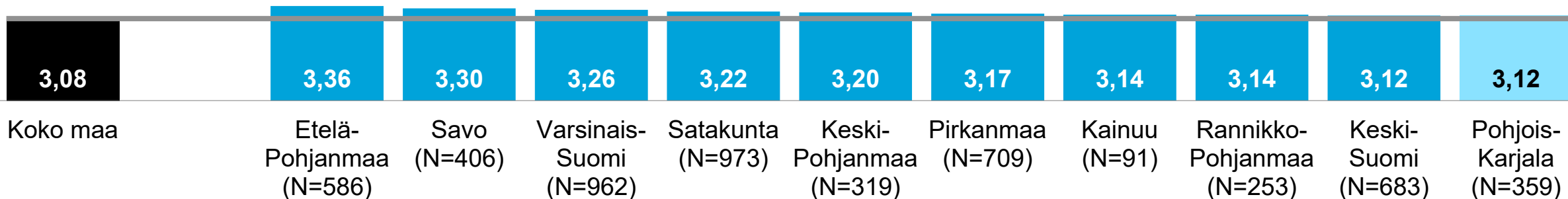
**Yrittäjät**

**KOKONAISARVOSANA  
KUNTIEN ELINKEINOPOLITIIKASTA**

# Keskiarvot elinkeinopolitiikan kokonaisarvosanoista alueittain (N=9564)

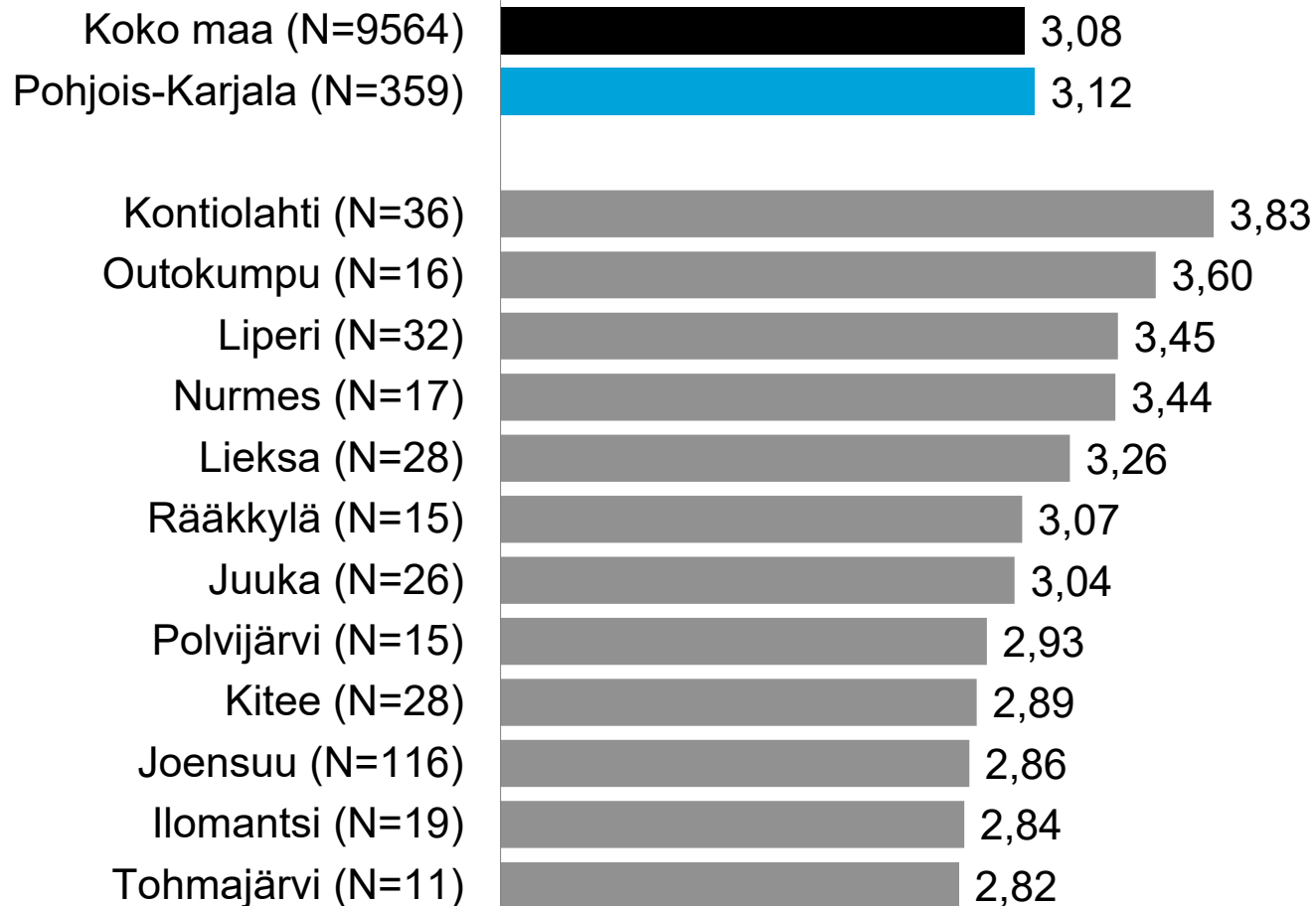
## Yrittäjät

Aluejärjestö, vastaajamäärä, keskiarvo alueen kuntien elinkeinopolitiikan kokonaisarvosanojen keskiarvoista (asteikko 1–5, 1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)



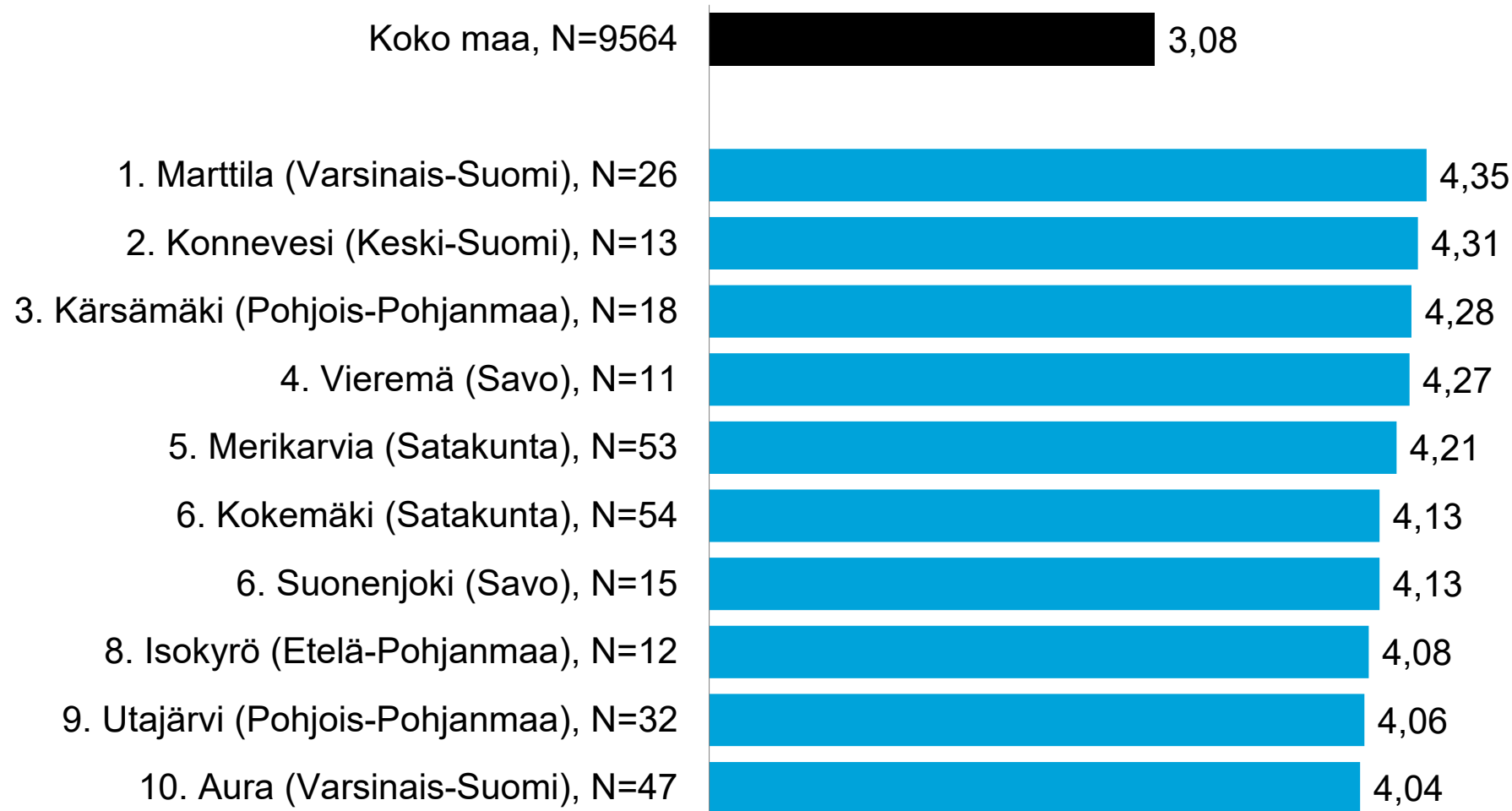
# Keskiarvot elinkeinopolitiikan kokonaisarvosanoista kunnittain

Koko maa, aluejärjestö ja alueen kunnat: vastaajamäärä ja keskiarvo elinkeinopolitiikan kokonaisarvosanojen keskiarvoista (asteikko 1–5, 1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)



## TOP 10 -kunnat, alle 10 000 asukasta

Elinkeinopolitiikan kokonaisarvosanojen keskiarvo (asteikko 1–5)

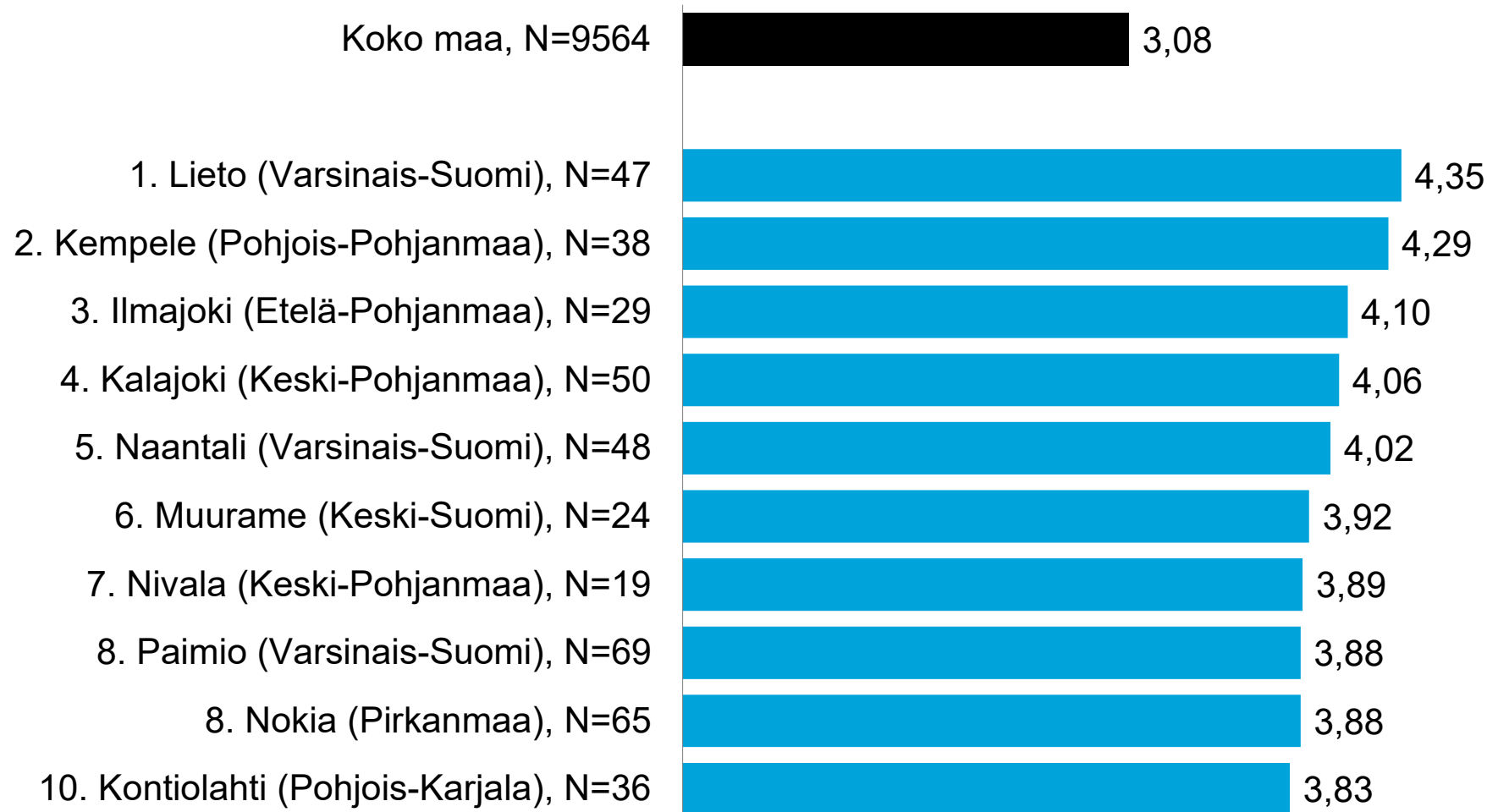


Yrittäjät ovat arvioineet Marttilan elinkeinopolitiikan alle 10 000 asukkaan kunnista Suomen parhaaksi.



## TOP 10 -kunnat, 10 000–50 000 asukasta

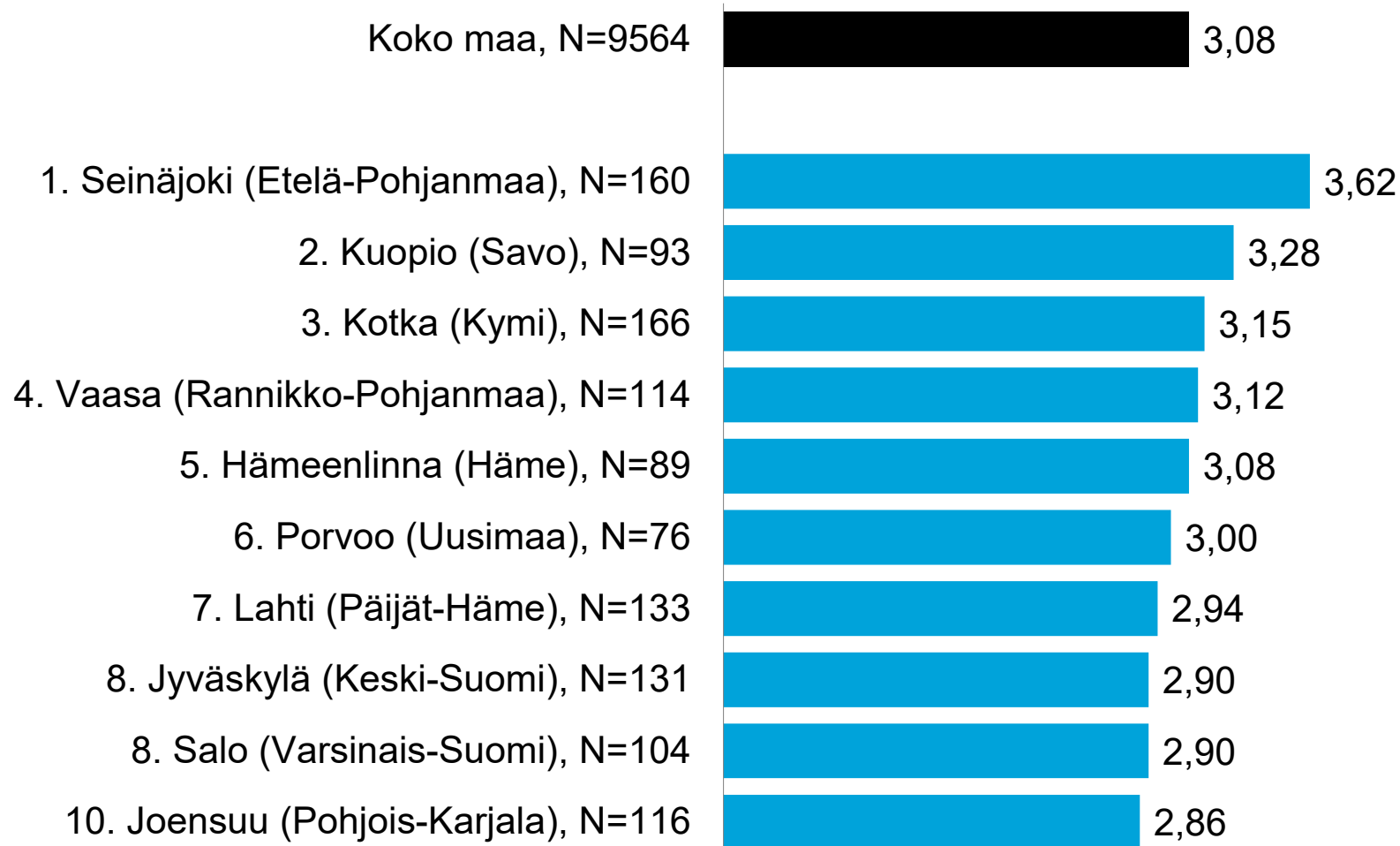
Elinkeinopolitiikan kokonaisarvosanojen keskiarvo (asteikko 1–5)



Yrittäjät ovat arvioineet Liedon elinkeinopolitiikan 10 000 – 50 000 asukkaan kunnista Suomen parhaaksi.

## TOP 10 -kunnat, yli 50 000 asukasta

Elinkeinopolitiikan kokonaisarvosanojen keskiarvo (asteikko 1–5)



Yrittäjät ovat arvioineet Seinäjoen elinkeinopolitiikan yli 50 000 asukkaan kaupungeista Suomen parhaaksi.

# Yrityspalvelut tärkeysjärjestyksessä, % (Pohjois-Karjala, N=359)

## Yrittäjät

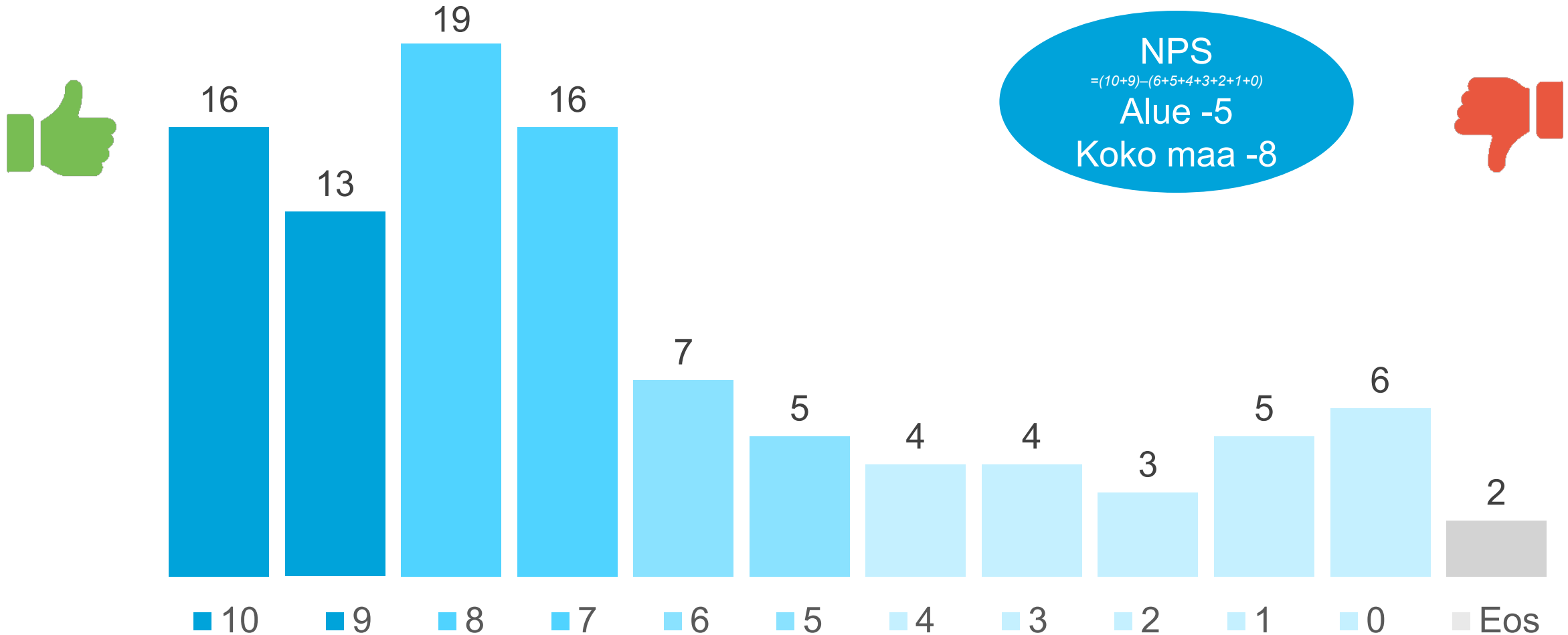


*Vastaajat ovat voineet valita mielestään kolme tärkeintä osa-aluetta*



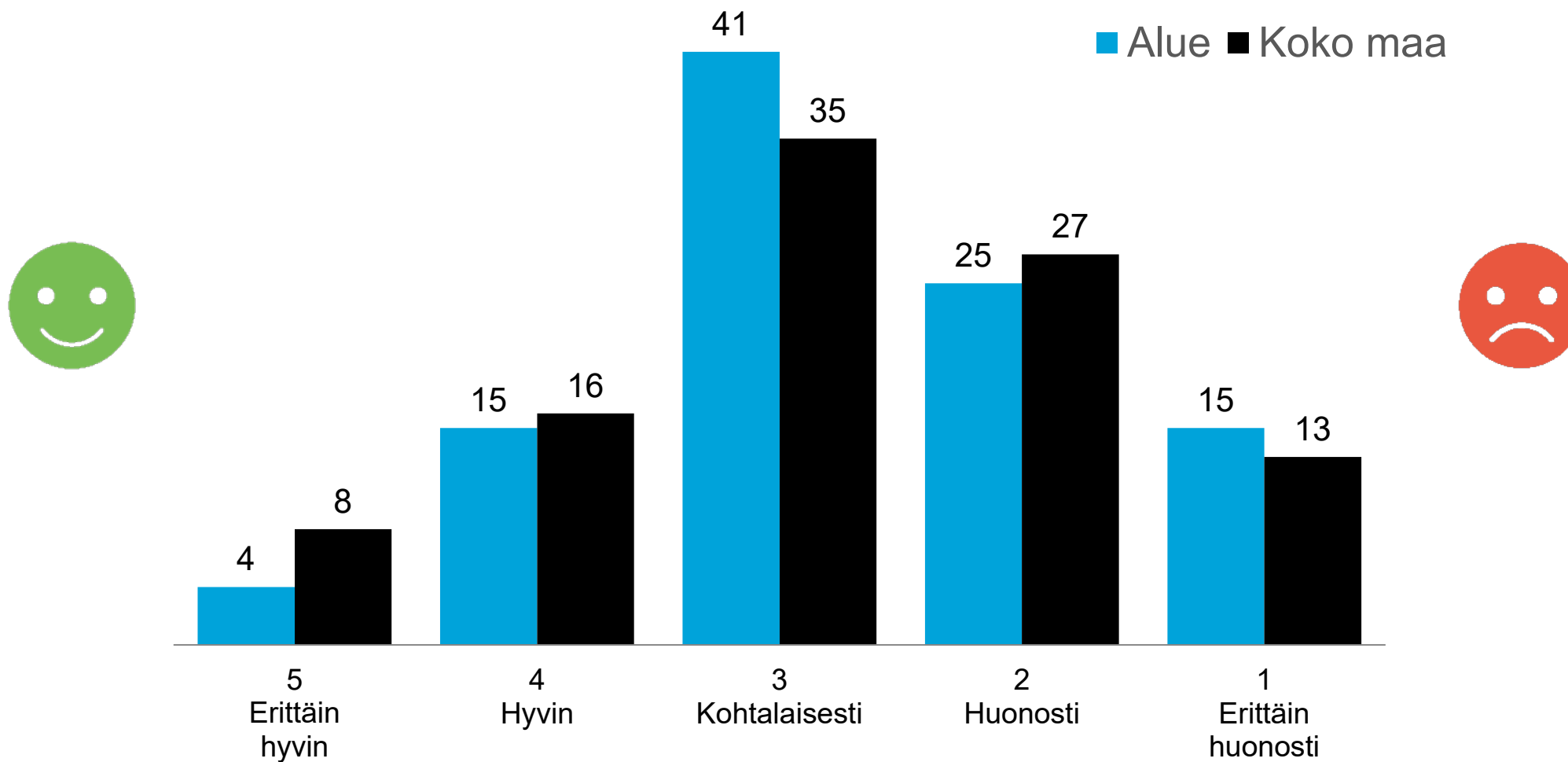
# Kuinka todennäköisesti suosittelisit (asteikolla 0–10) kysyttäessä kuntaa/kaupunkia toiselle yritykselle sijaintikunnaksi, % (Pohjois-Karjala, N=359)

## Yrittäjät



# Arvioi kuinka hyvin kuntasi on onnistunut (asteikolla 1–5) uusien yritysten saamisessa kuntaanne, % (Pohjois-Karjala, N=359)

## Yrittäjät



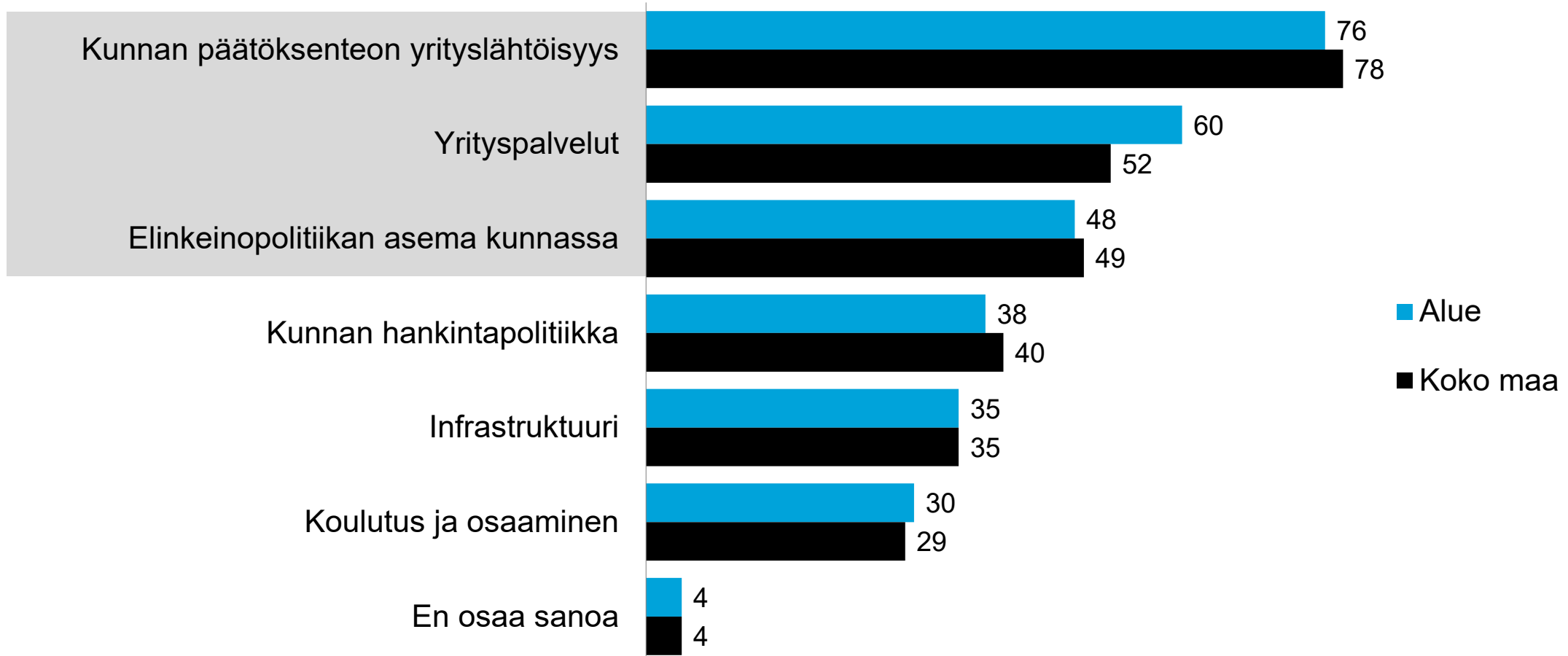


**ELINKEINOPOLITIIKAN  
OSA-ALUEIDEN TULOKSET**



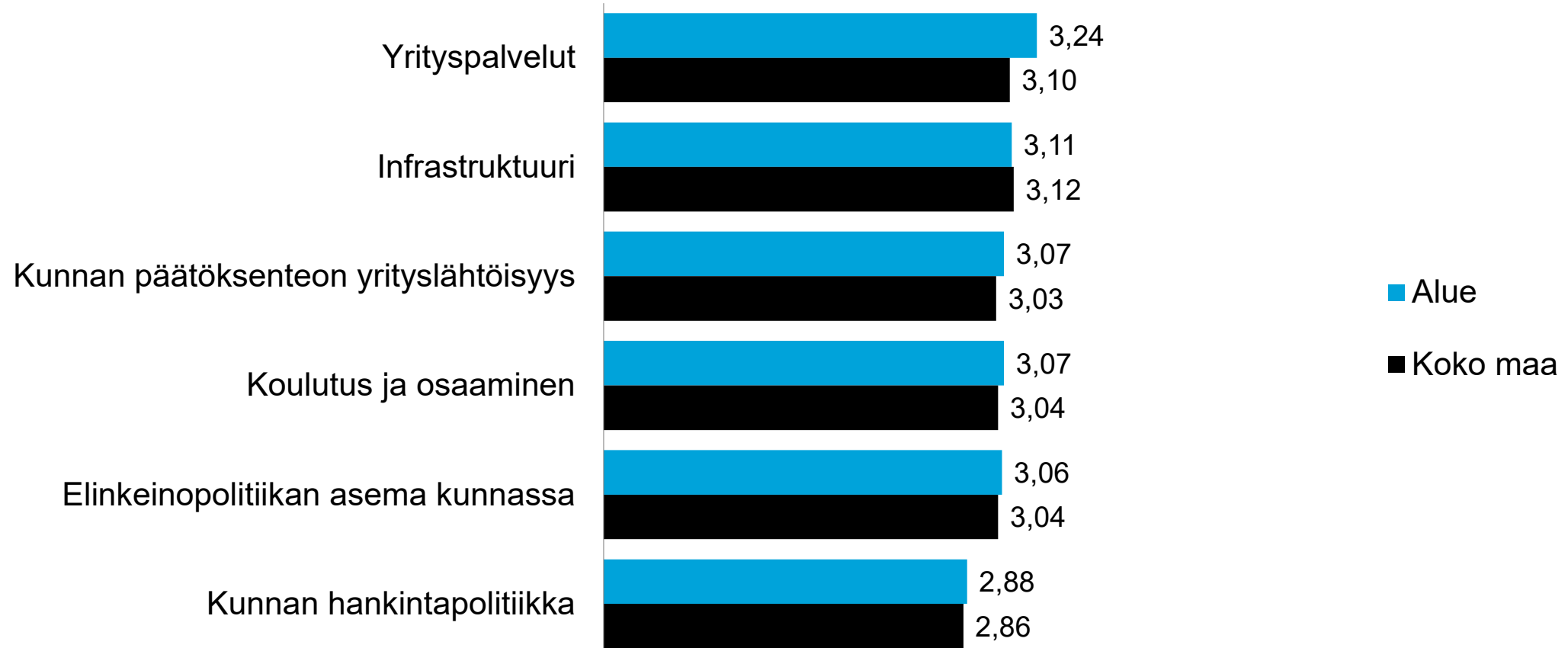


# Elinkeinopolitiikan osa-alueet (6) tärkeysjärjestyksessä, % (Pohjois-Karjala, N=359)



*Vastaajat ovat voineet valita mielestään kolme tärkeintä osa-aluetta*

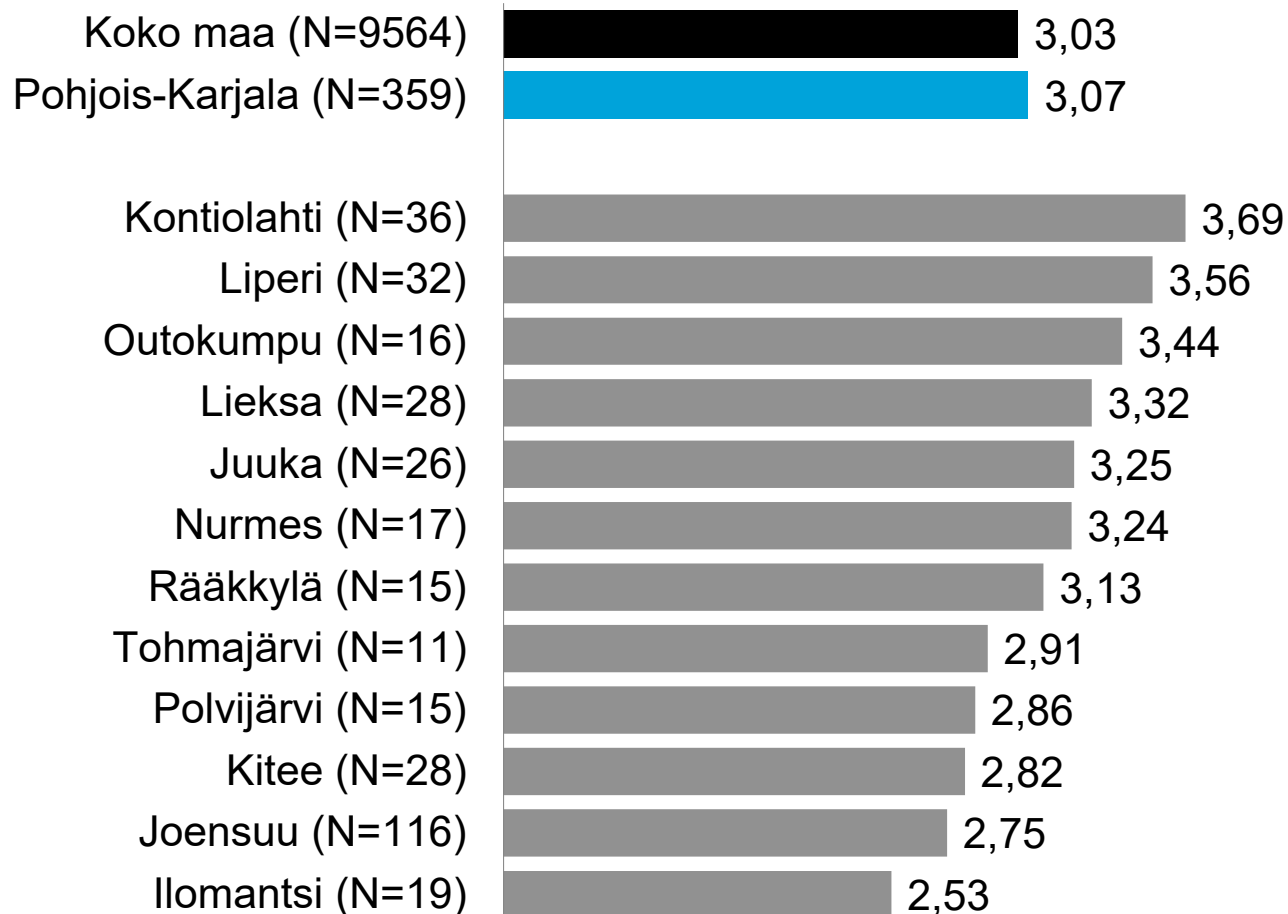
# Elinkeinopolitiikan 6 osa-alueen keskiarvot (asteikko 1–5) (Pohjois-Karjala, N=359)



## Keskiarvot osa-alueittain:

### 1. Kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyys

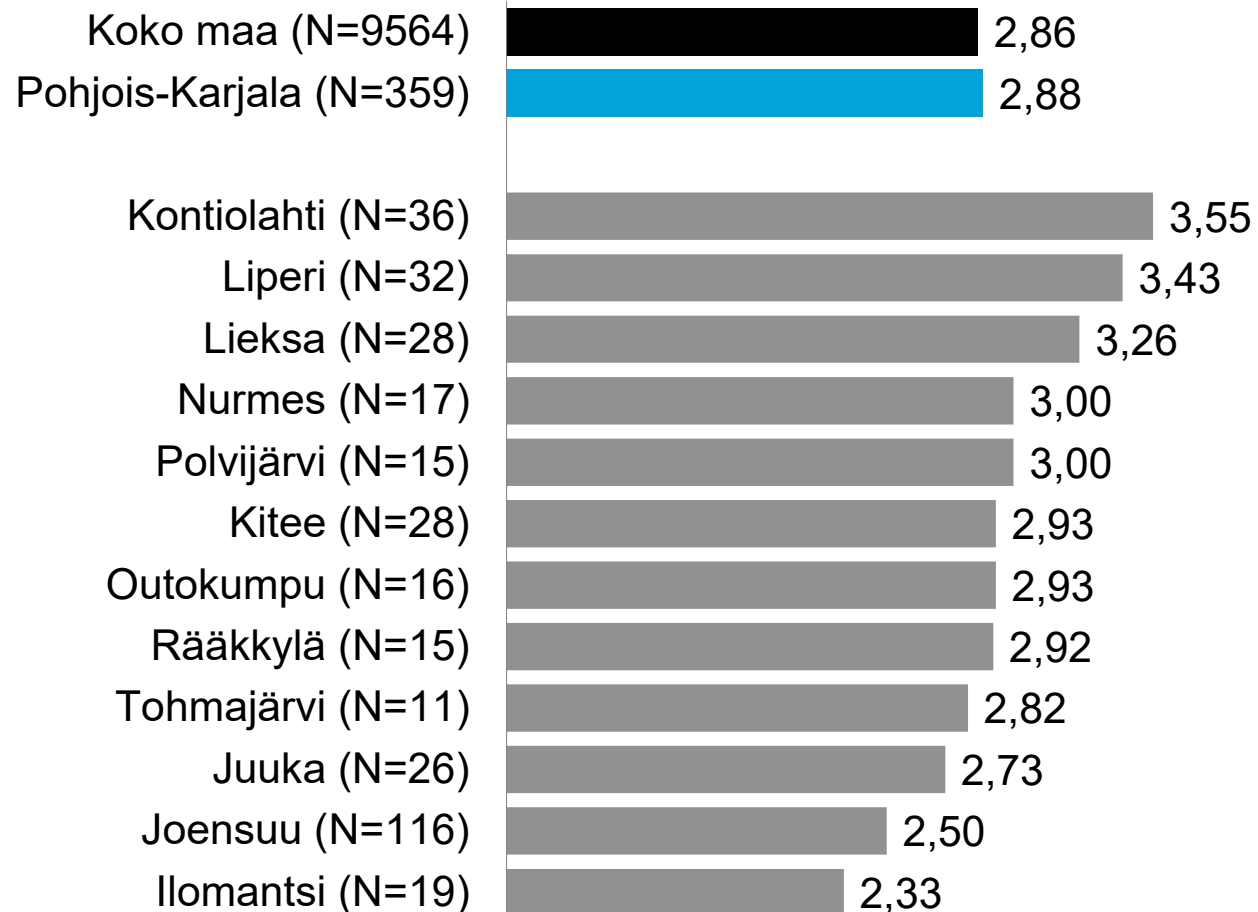
Koko maa, aluejärjestö ja alueen kunnat: vastaajamäärä ja osa-alueen keskiarvo (asteikko 1–5, 1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)





## Keskiarvot osa-alueittain: 2. Kunnan hankintapolitiikka

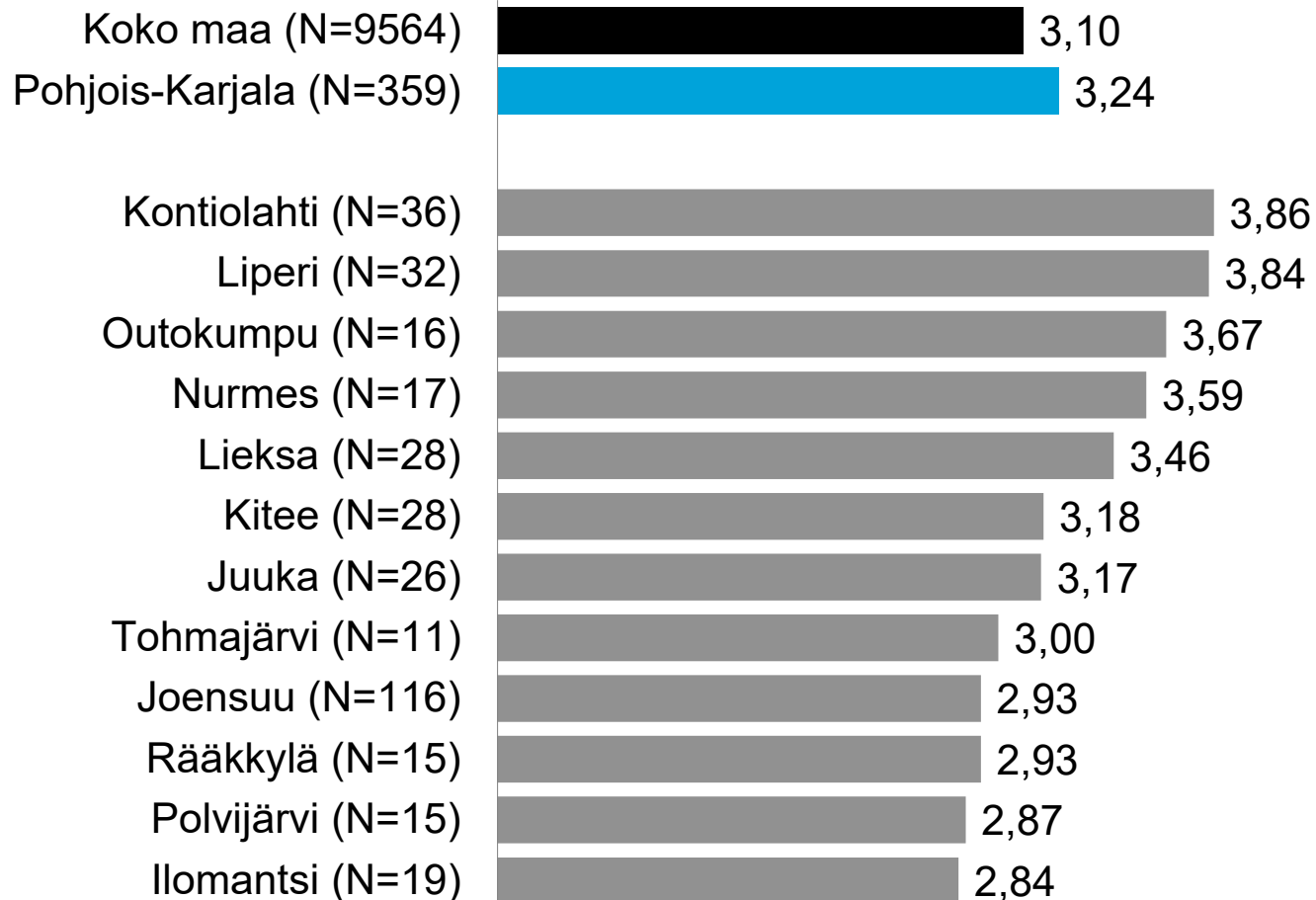
Koko maa, aluejärjestö ja alueen kunnat: vastaajamäärä ja osa-alueen keskiarvo (asteikko 1–5, 1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)



# Keskiarvot osa-alueittain:

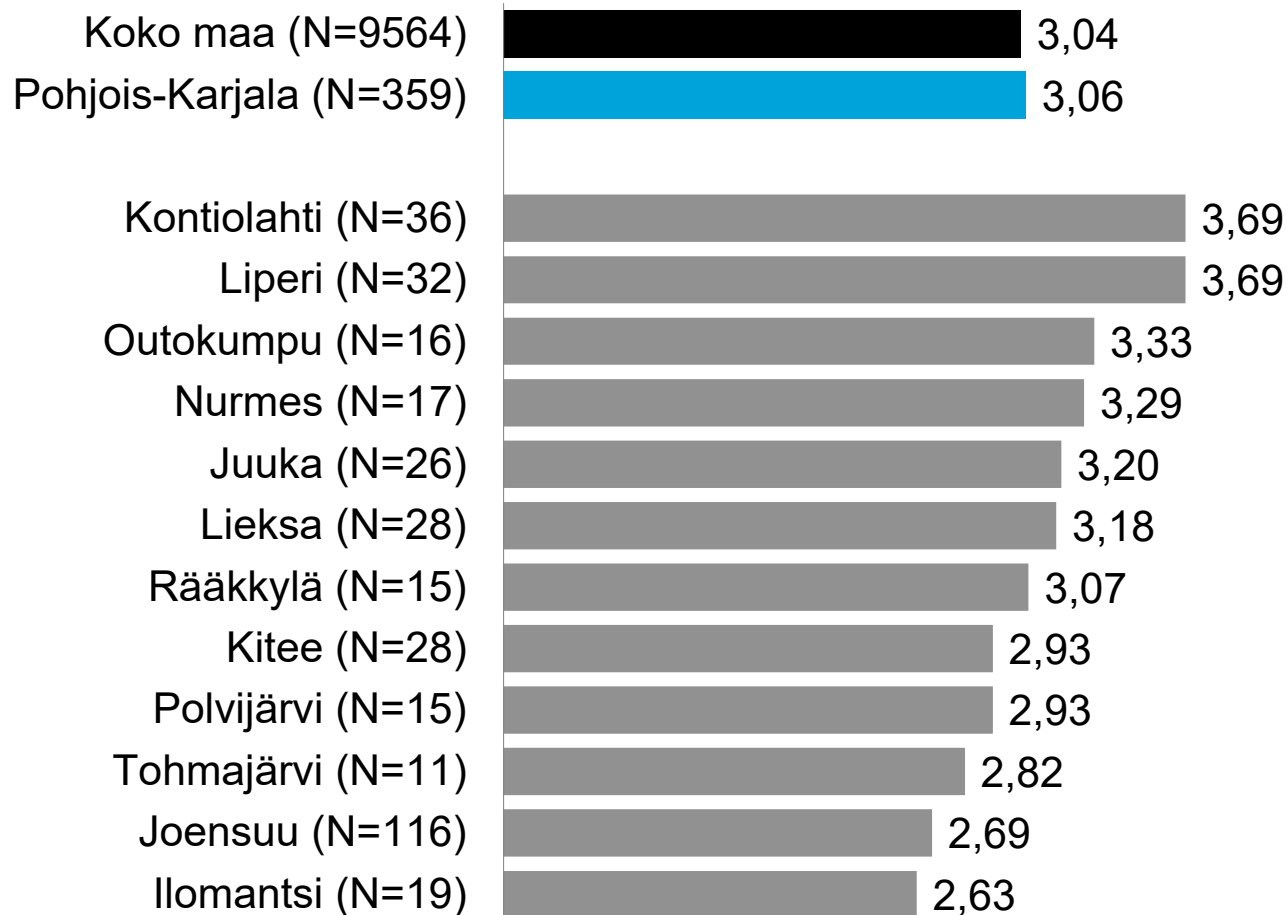
## 3. Yrityspalvelut

Koko maa, aluejärjestö ja alueen kunnat: vastaajamäärä ja osa-alueen keskiarvo (asteikko 1–5, 1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)



## Keskiarvot osa-alueittain: 4. Elinkeinpolitiikan asema kunnassa

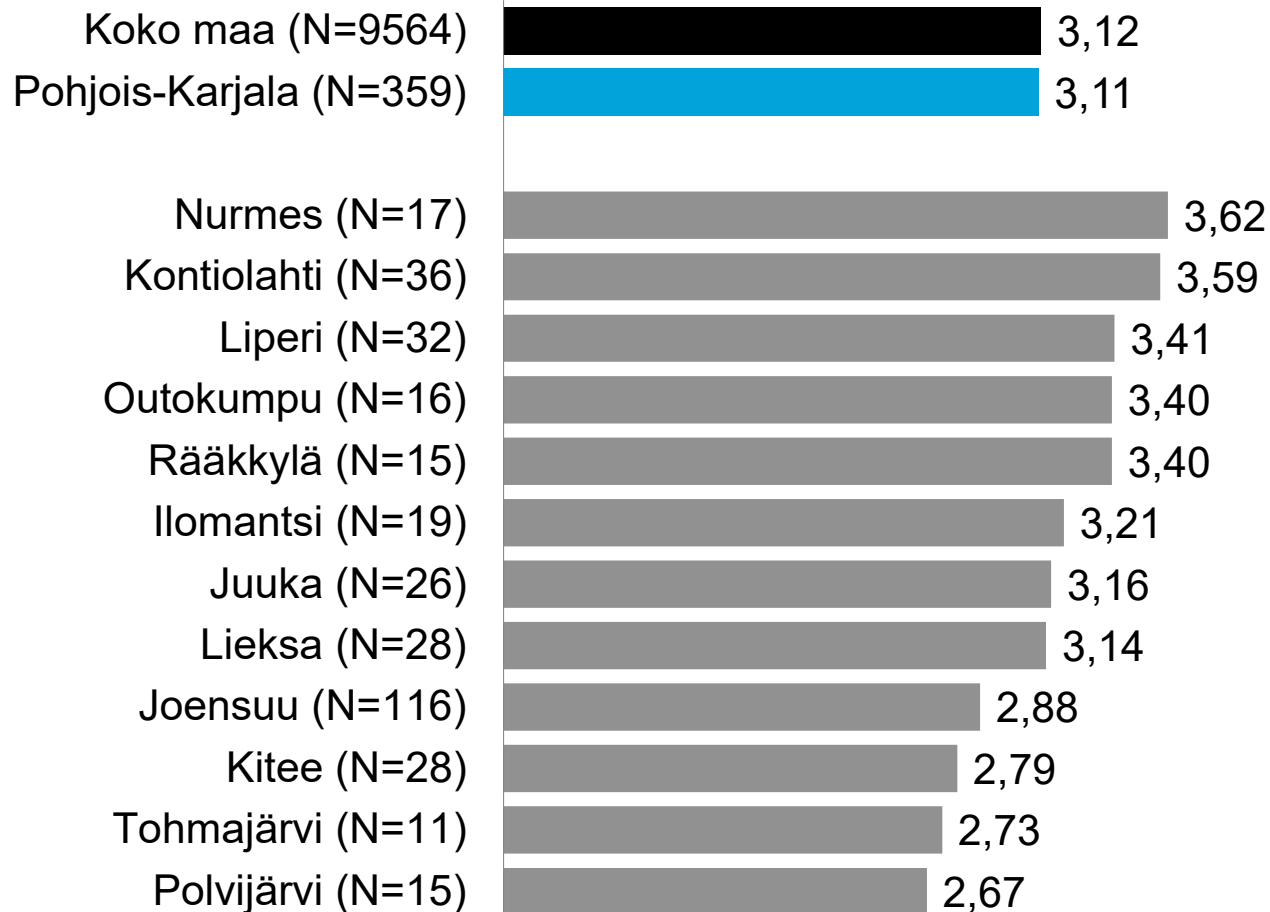
Koko maa, aluejärjestö ja alueen kunnat: vastaajamäärä ja osa-alueen keskiarvo (asteikko 1–5, 1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)



# Keskiarvot osa-alueittain:

## 5. Infrastrukturi

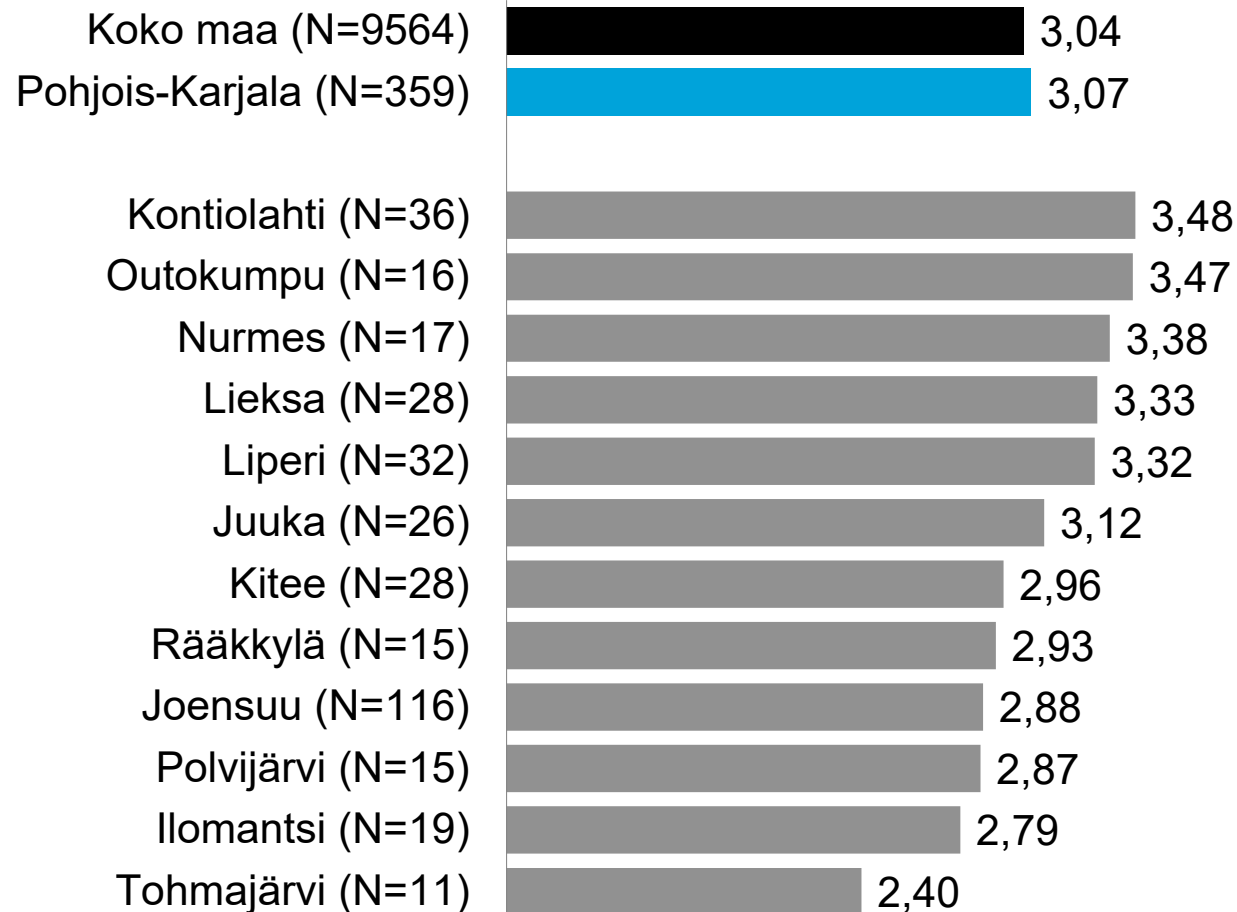
Koko maa, aluejärjestö ja alueen kunnat: vastaajamäärä ja osa-alueen keskiarvo (asteikko 1–5, 1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)





## Keskiarvot osa-alueittain: 6. Koulutus ja osaaminen

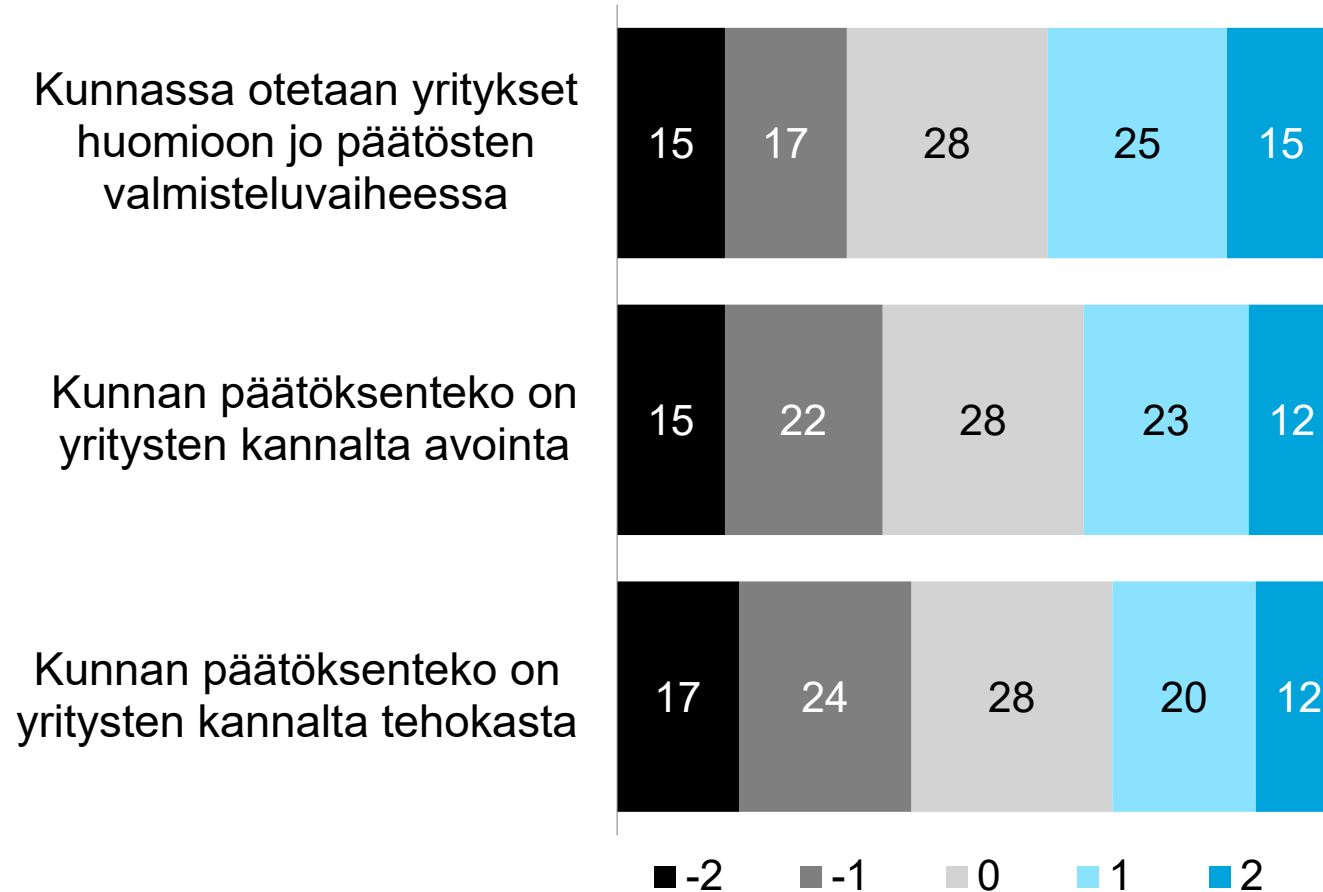
Koko maa, aluejärjestö ja alueen kunnat: vastaajamäärä ja osa-alueen keskiarvo (asteikko 1–5, 1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)



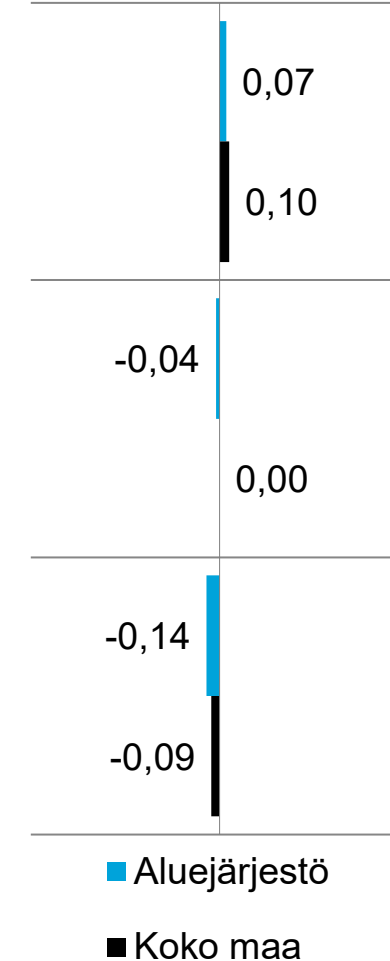
# 1. Kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyys (Pohjois-Karjala, N=359)

## Yrittäjät

Vastaukset asteikolla, %

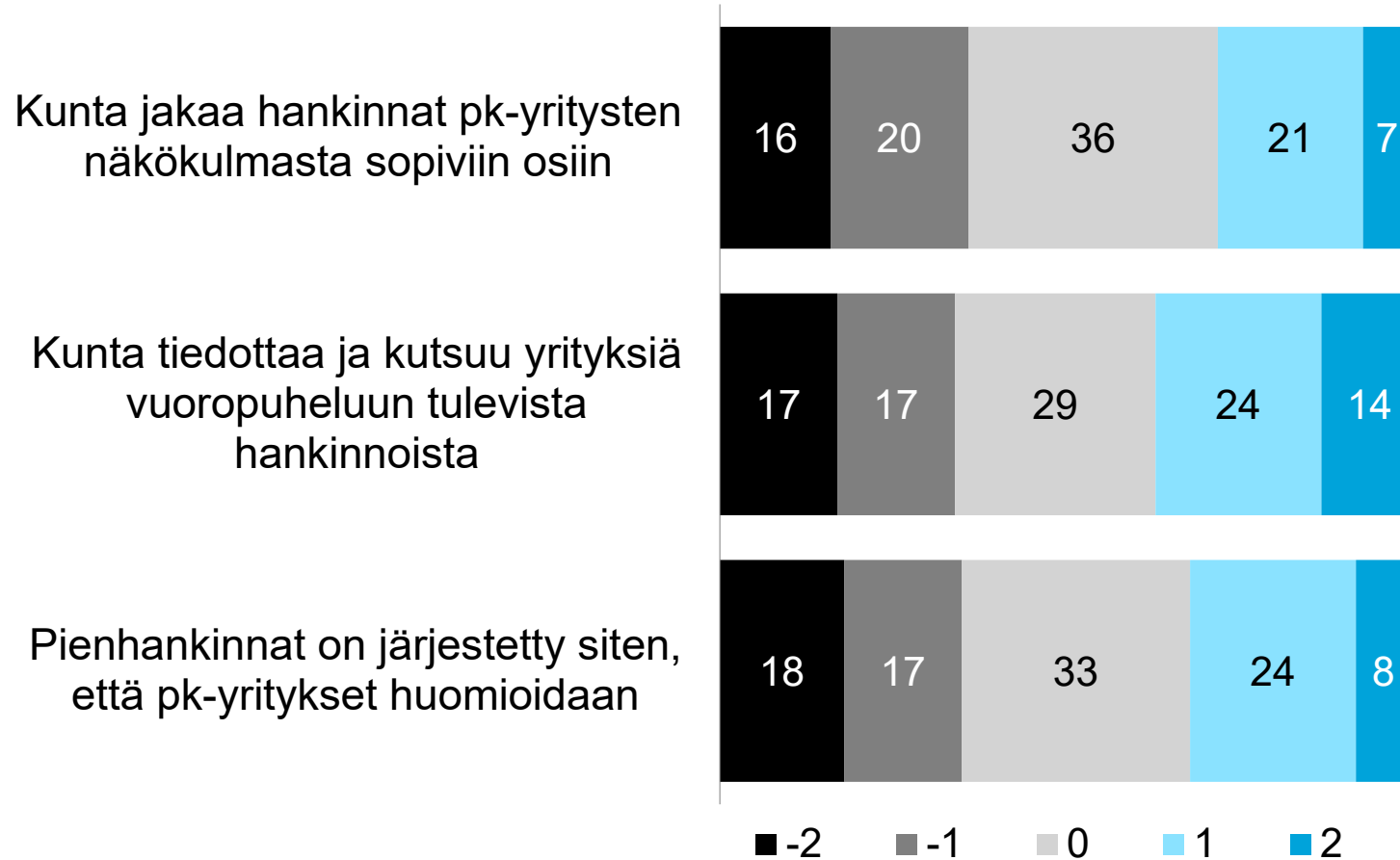


Kehittymissuunta, keskiarvo



## 2. Kunnan hankintapolitiikka (Pohjois-Karjala, N=359)

Vastaukset asteikolla, %



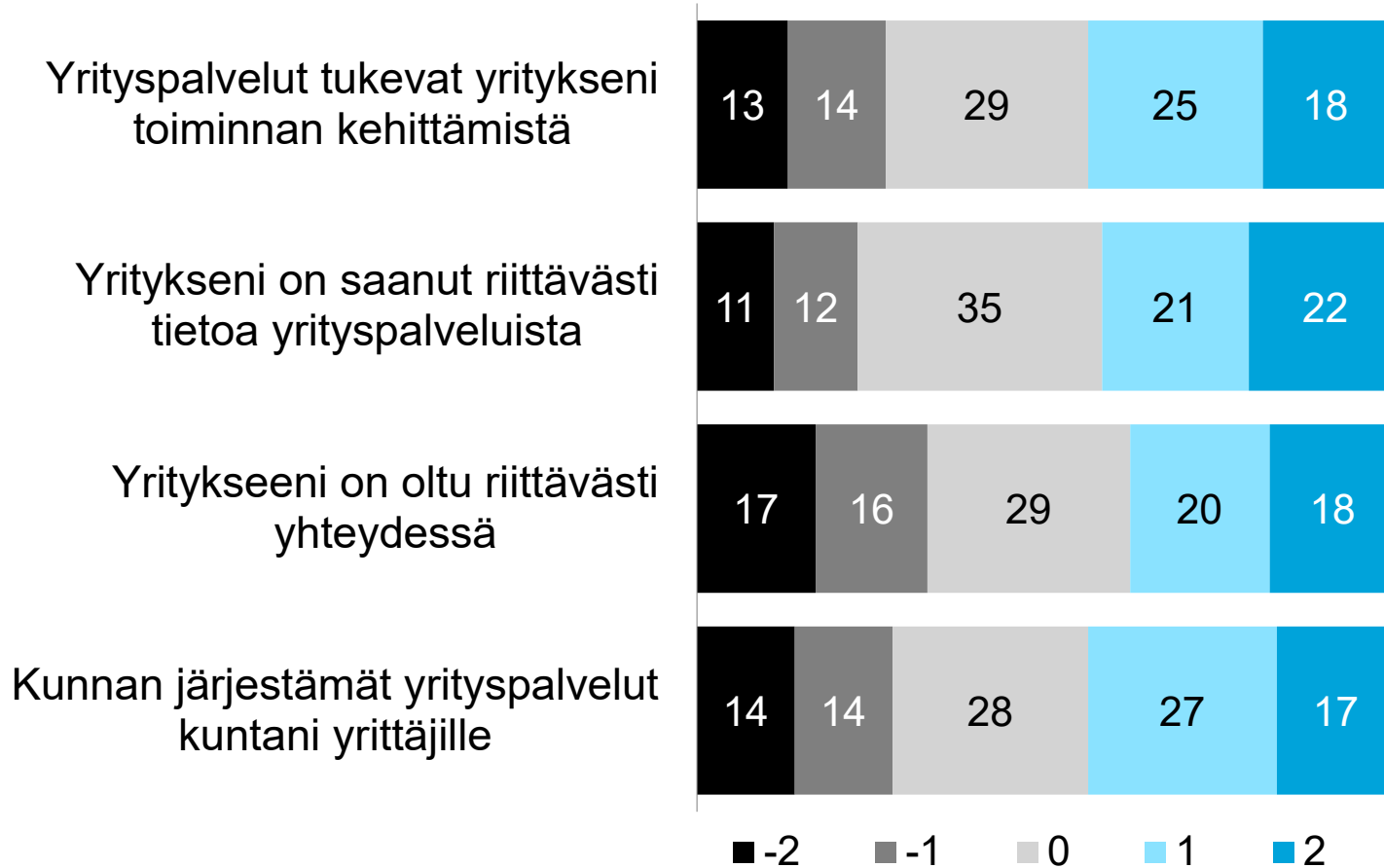
Kehittymissuunta,  
keskiarvo



### 3. Yrityspalvelut (Pohjois-Karjala, N=359)

# Yrittäjät

Vastaukset asteikolla, %



Kehittymissuunta,  
keskiarvo

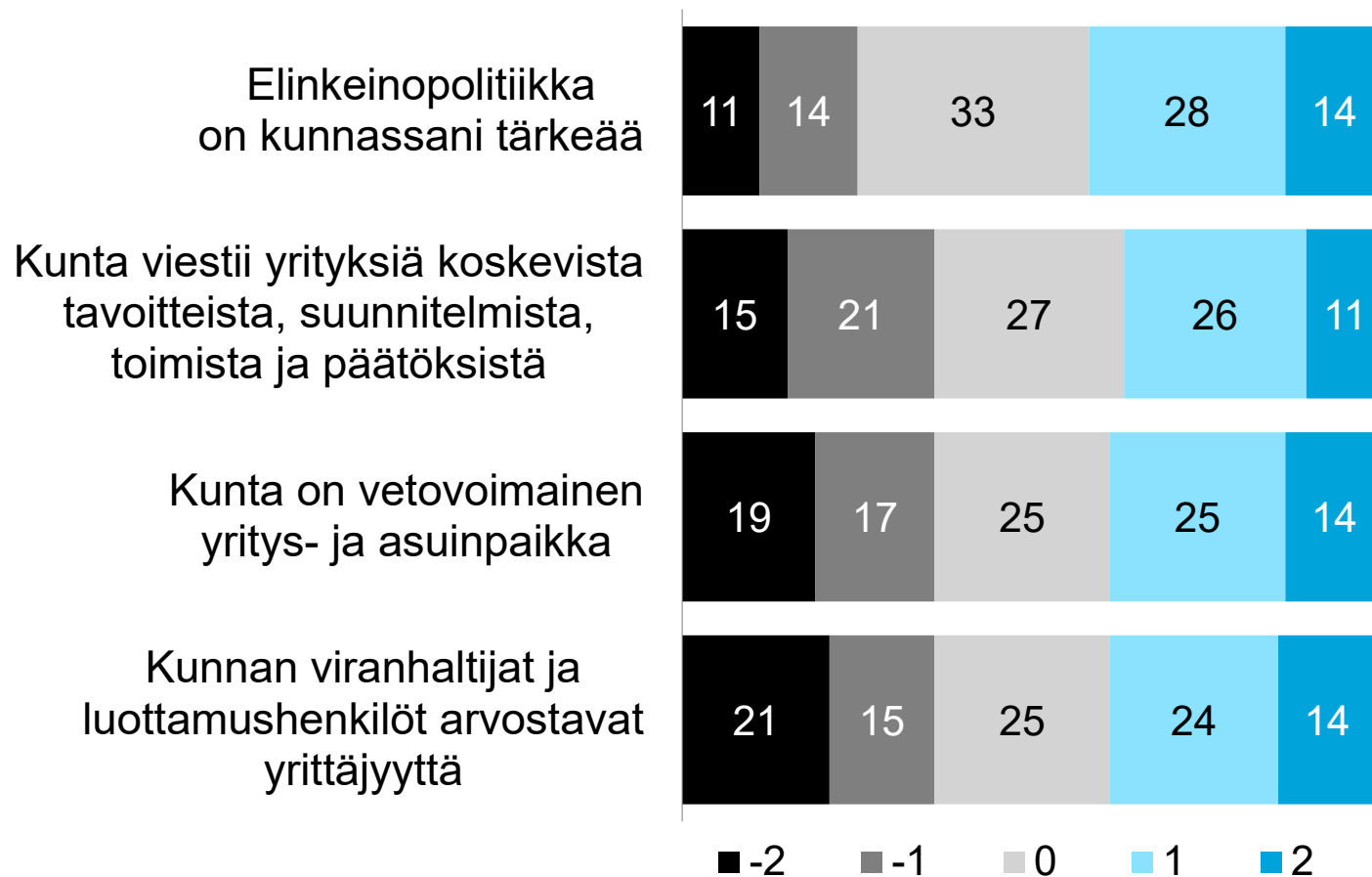




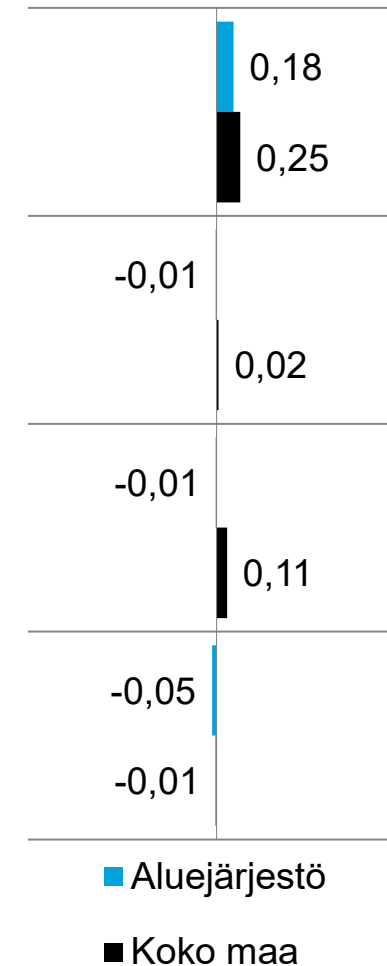
# 4. Elinkeinpolitiikan asema kunnassa (Pohjois-Karjala, N=359)

## Yrittäjät

Vastaukset asteikolla, %



Kehittymissuunta, keskiarvo



# 5. Infrastruktuuri (Pohjois-Karjala, N=359)

Vastaukset asteikolla, %



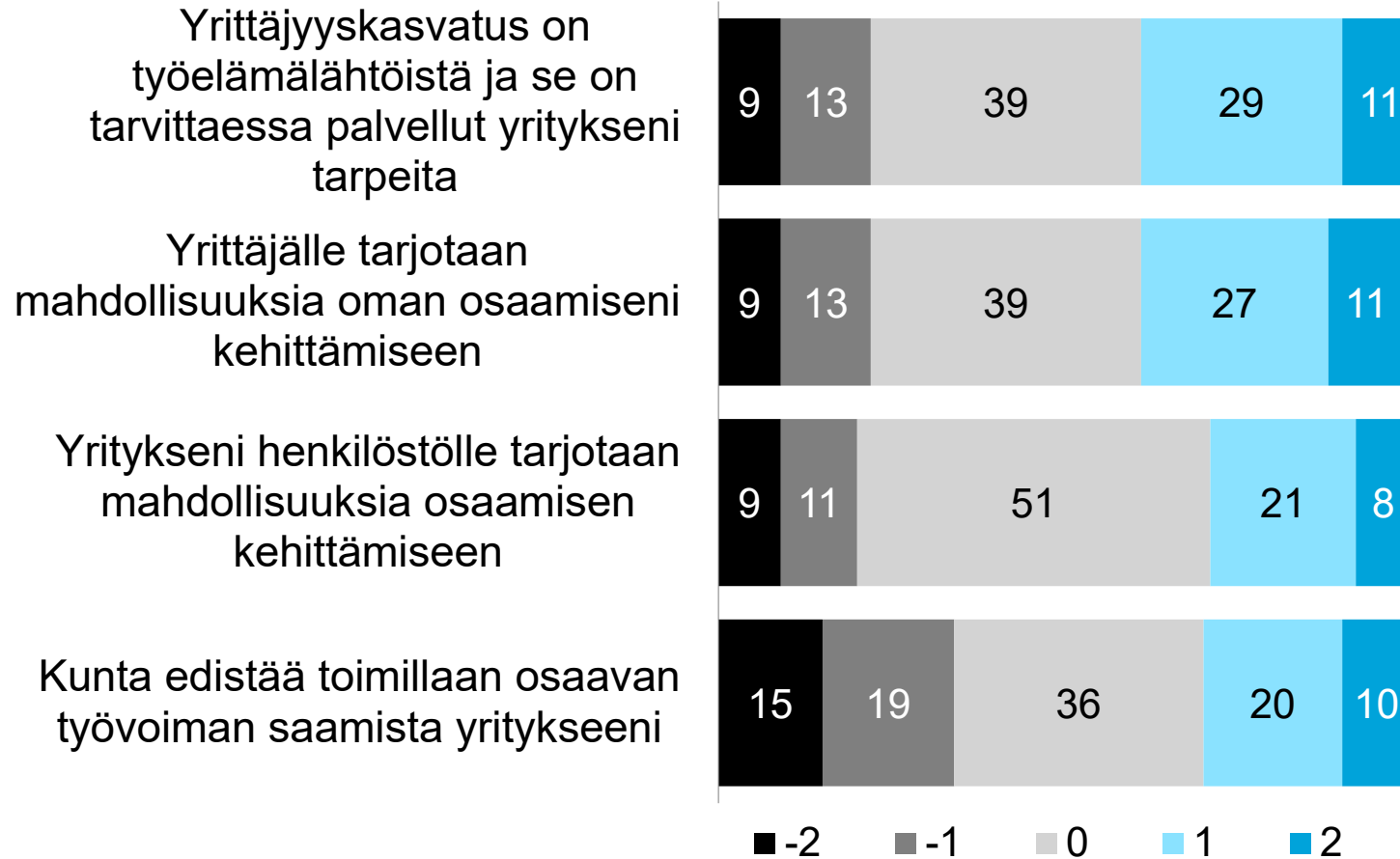
Kehittymissuunta, keskiarvo



# 6. Koulutus ja osaaminen (Pohjois-Karjala, N=359)

# Yrittäjät

Vastaukset asteikolla, %



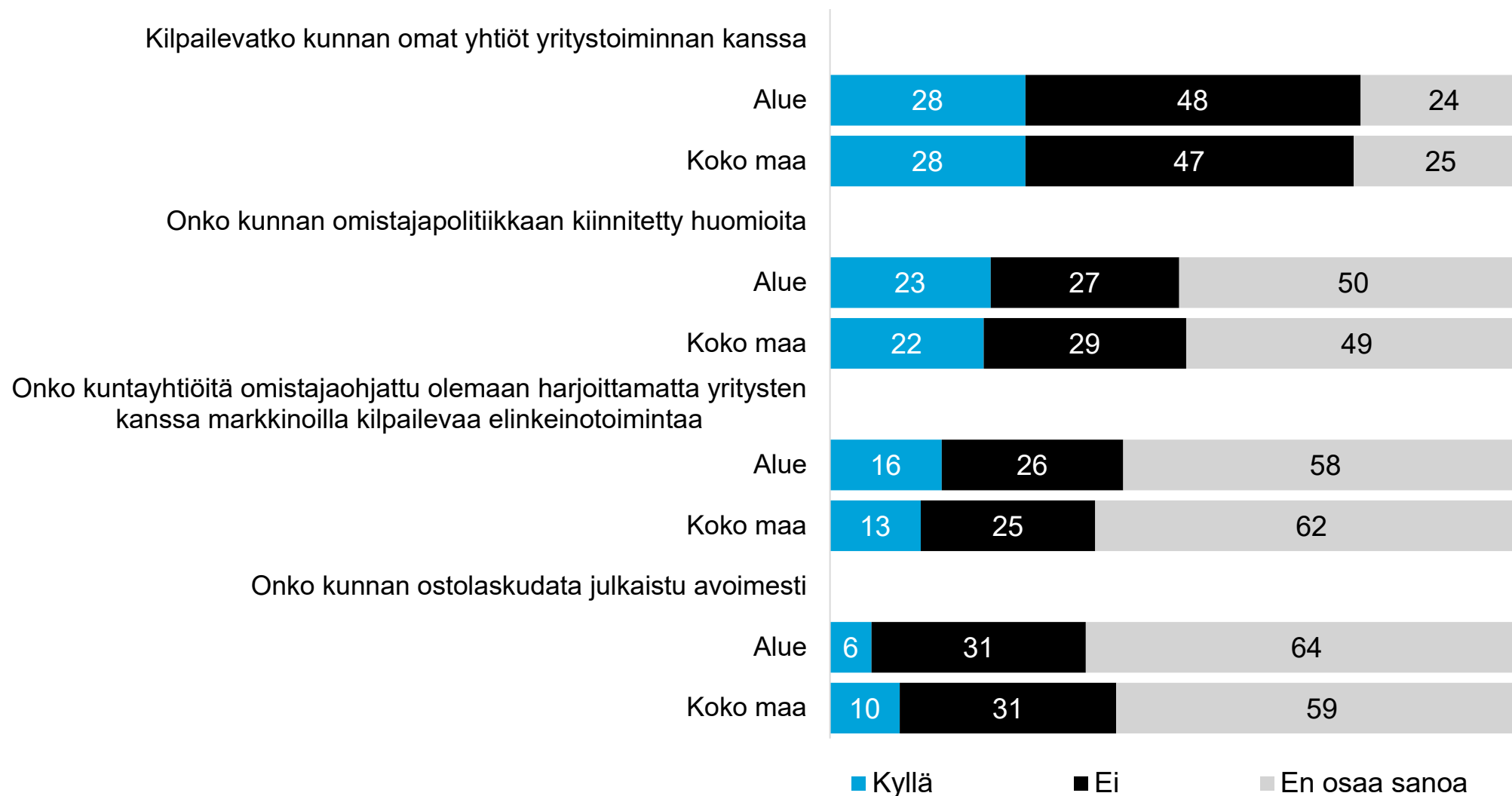
Kehittymissuunta, keskiarvo



**Yrittäjät**

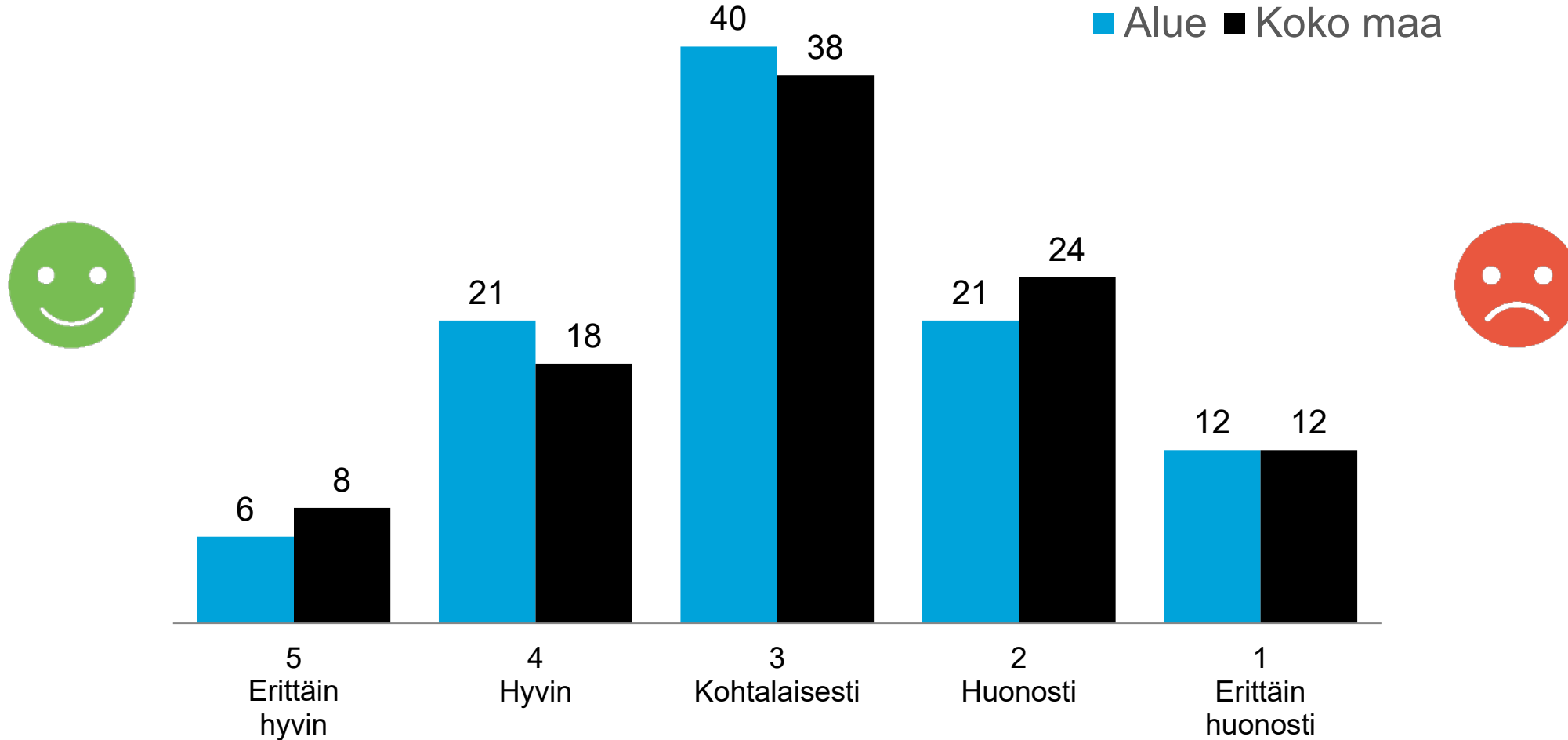
**KUNNAN OMAN TOIMINNAN  
AVOIMUUS JA MARKKINOILLE MENO**

# Kunnan oman toiminnan avoimuus ja markkinoille meno, % (Pohjois-Karjala, N=359)





# Kunnan päätöksenteossa otetaan huomioon vaikutukset yritysten toimintaedellytyksiin, % (Pohjois-Karjala, N=359)



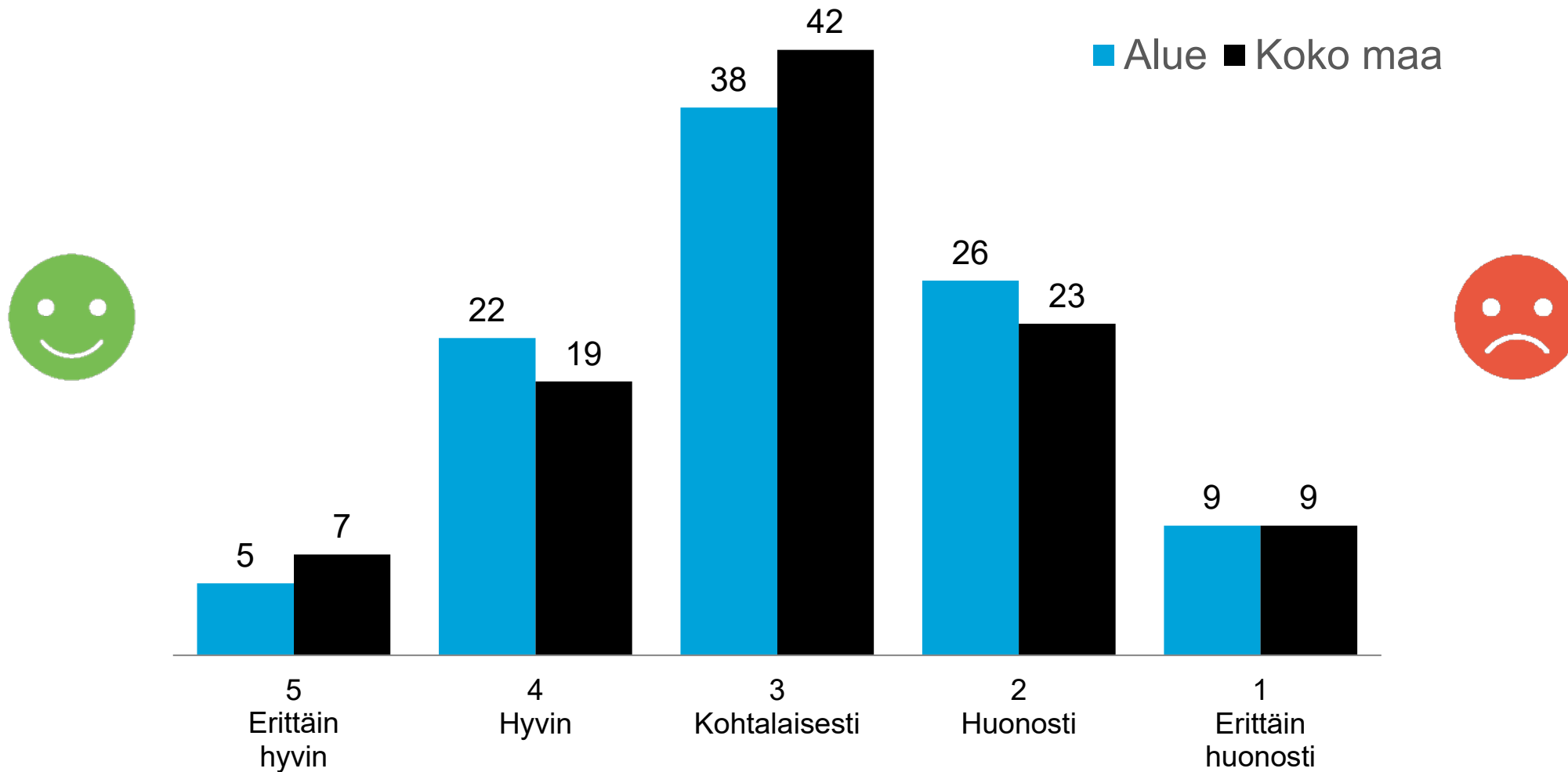
Yrittäjät

**TYÖLLISYYS**

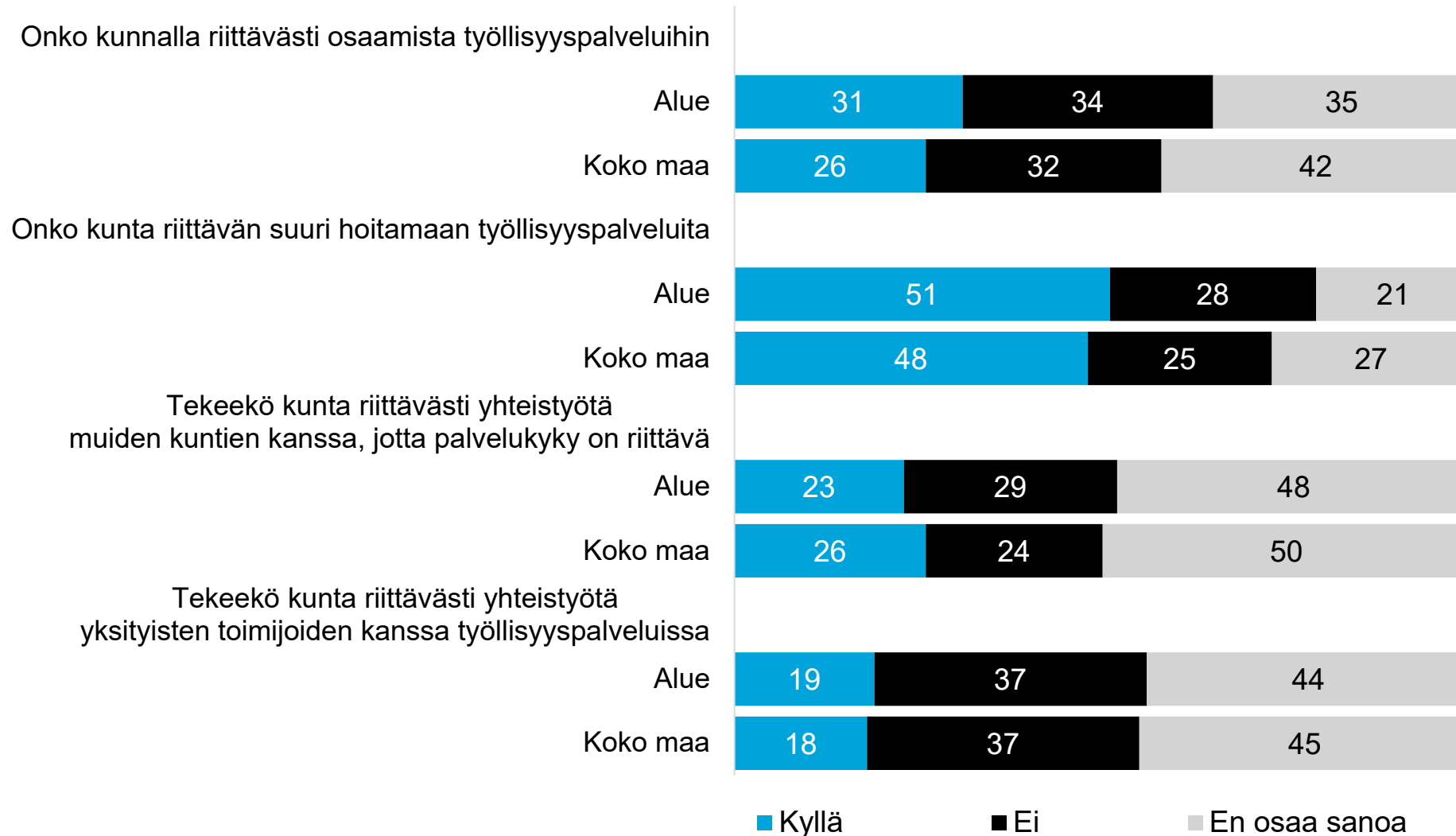


# Miten hyvin kunta kykenee hoitamaan työllisyyspalveluita, % (Pohjois-Karjala, N=359)

# Yrittäjät



# Kunnan työllisyyspalvelut ja palvelukyky, % (Pohjois-Karjala, N=359)

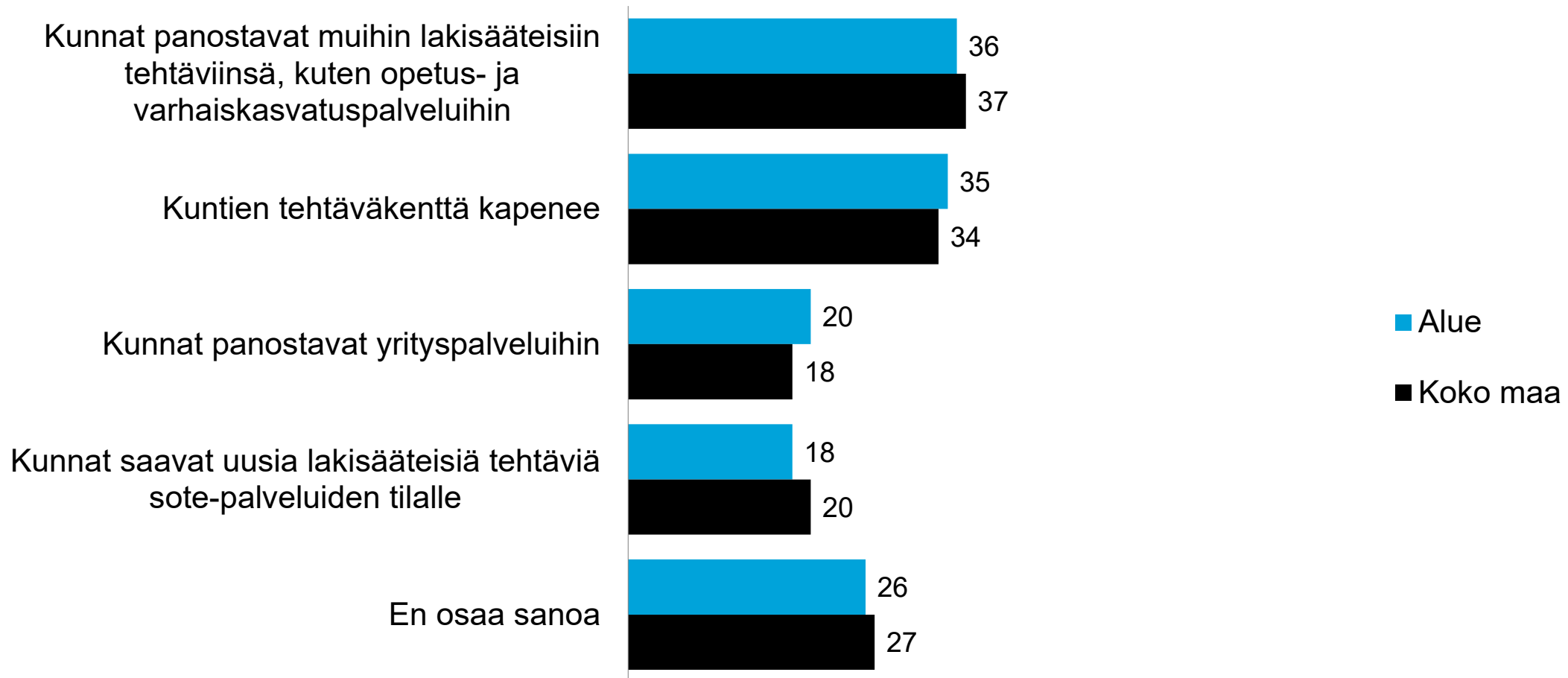




**Yrittäjät**

**SOTE-UUDISTUS**

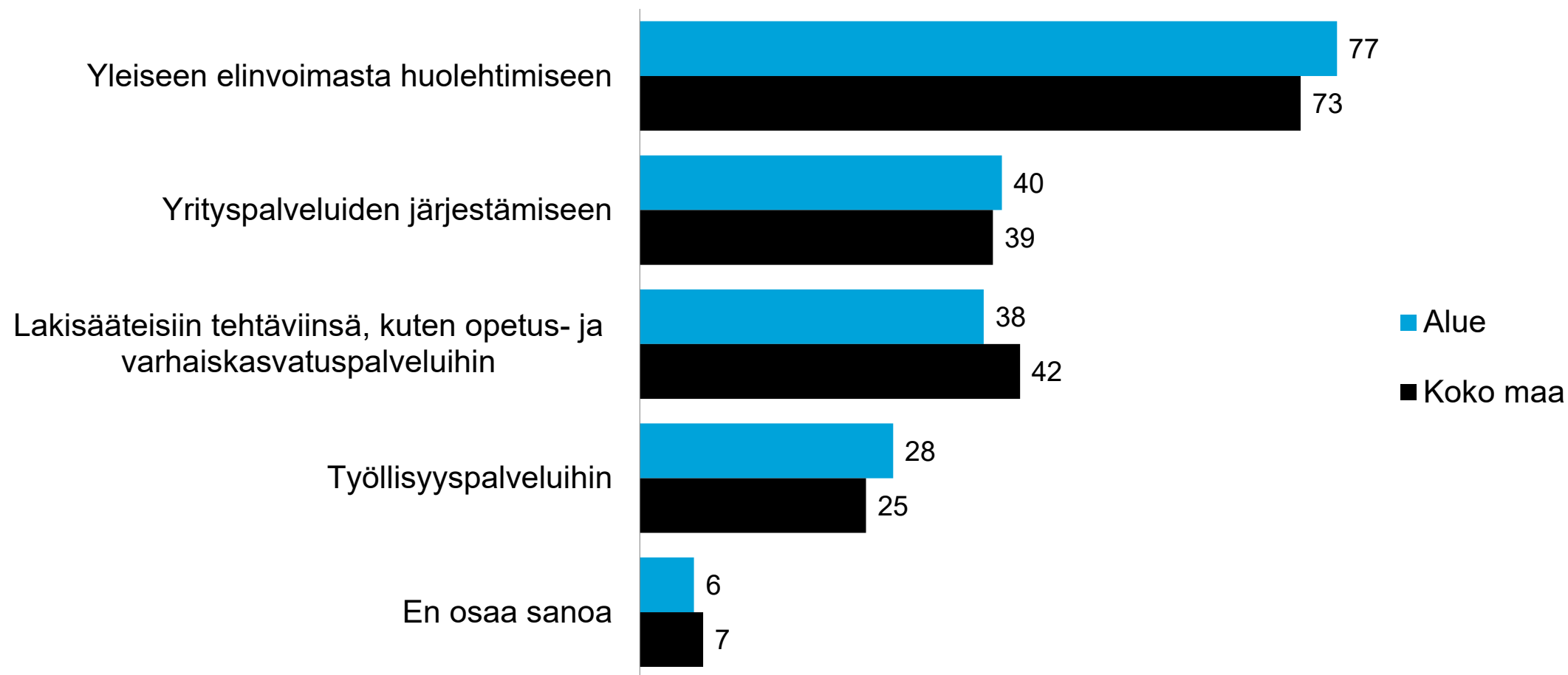
# Kunnan roolin muutos sote-uudistuksen jälkeen, % (Pohjois-Karjala, N=359)





# Kunnan tulee keskittyä sotien poistuttua kunnan järjestämisvastuulta, % (Pohjois-Karjala, N=359)

## Yrittäjät



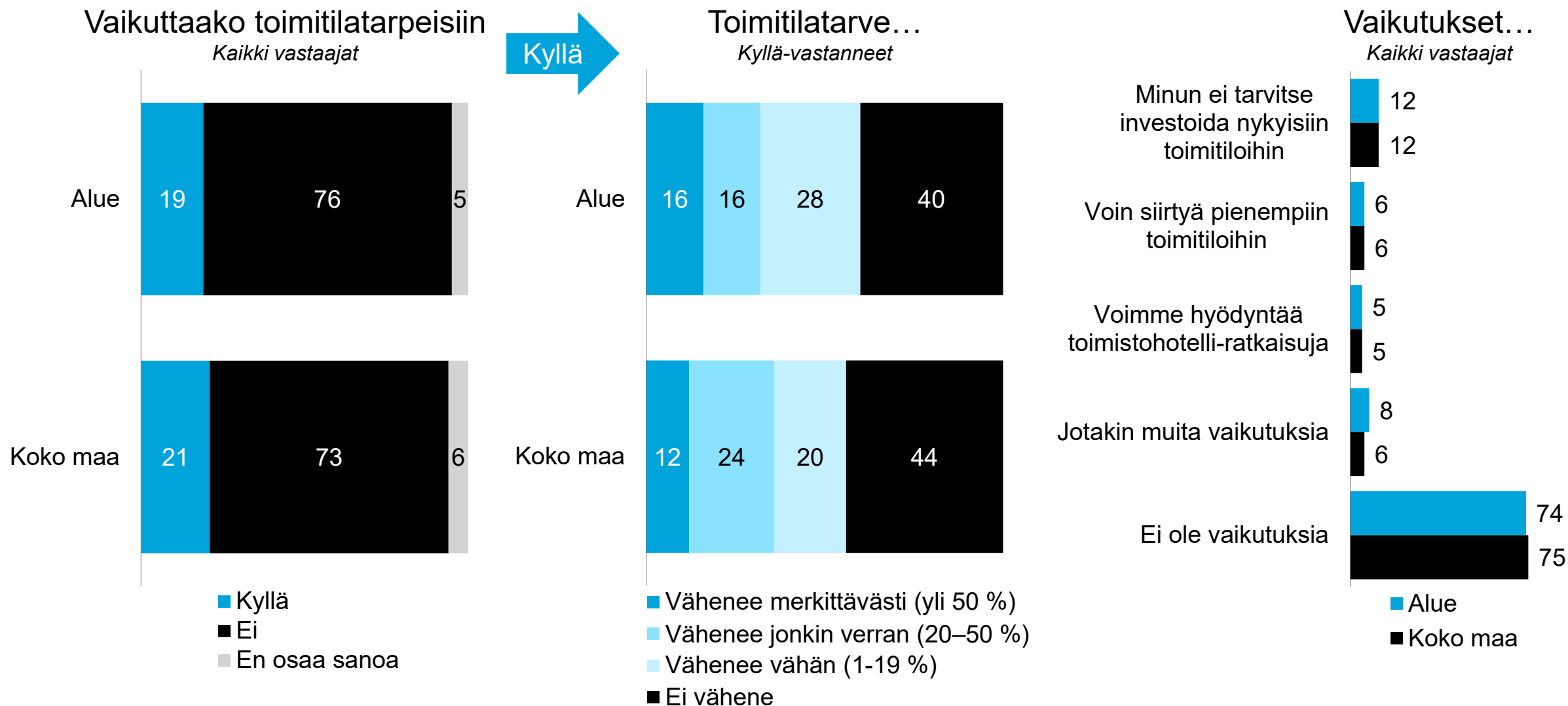
**Yrittäjät**

**MONIPAIKKAISUUS**



# Vaikuttaako etätyön mahdollinen lisääntyminen toimitilatarpeisiin tulevaisuudessa, % (Pohjois-Karjala, N=359)

## Yrittäjät





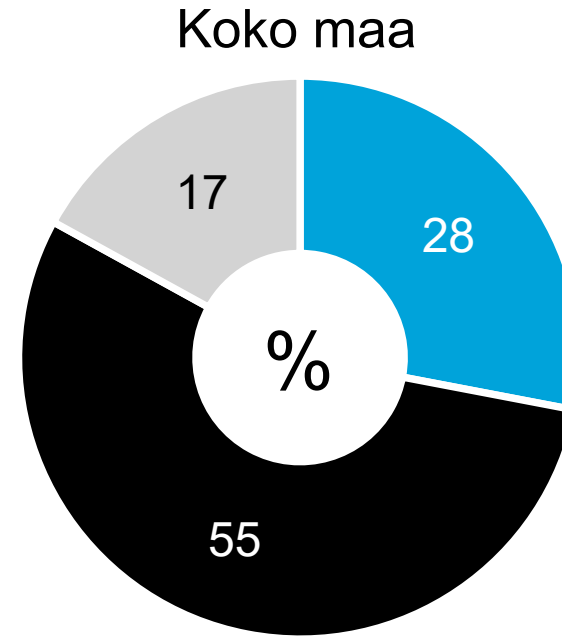
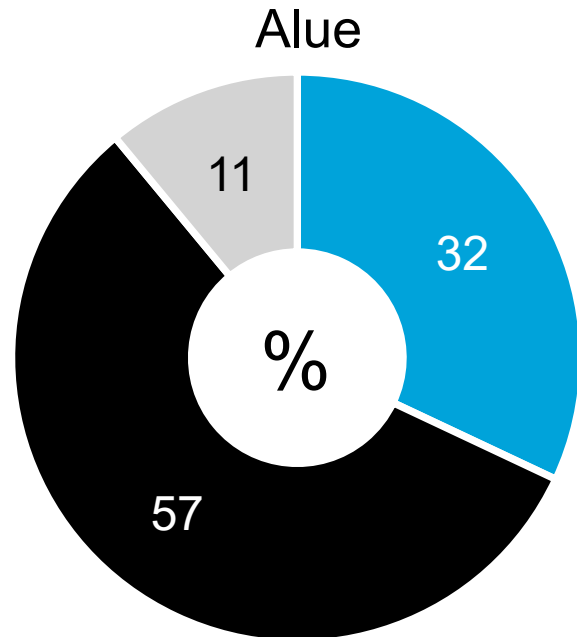
Yrittäjät

**KUNTALIITOKSET**



## Yrittäjien mielipide kuntaliitoksista (Pohjois-Karjala, N=359)

Pitäisikö naapurikuntasi liittyä yhteen oman kuntasi kanssa?



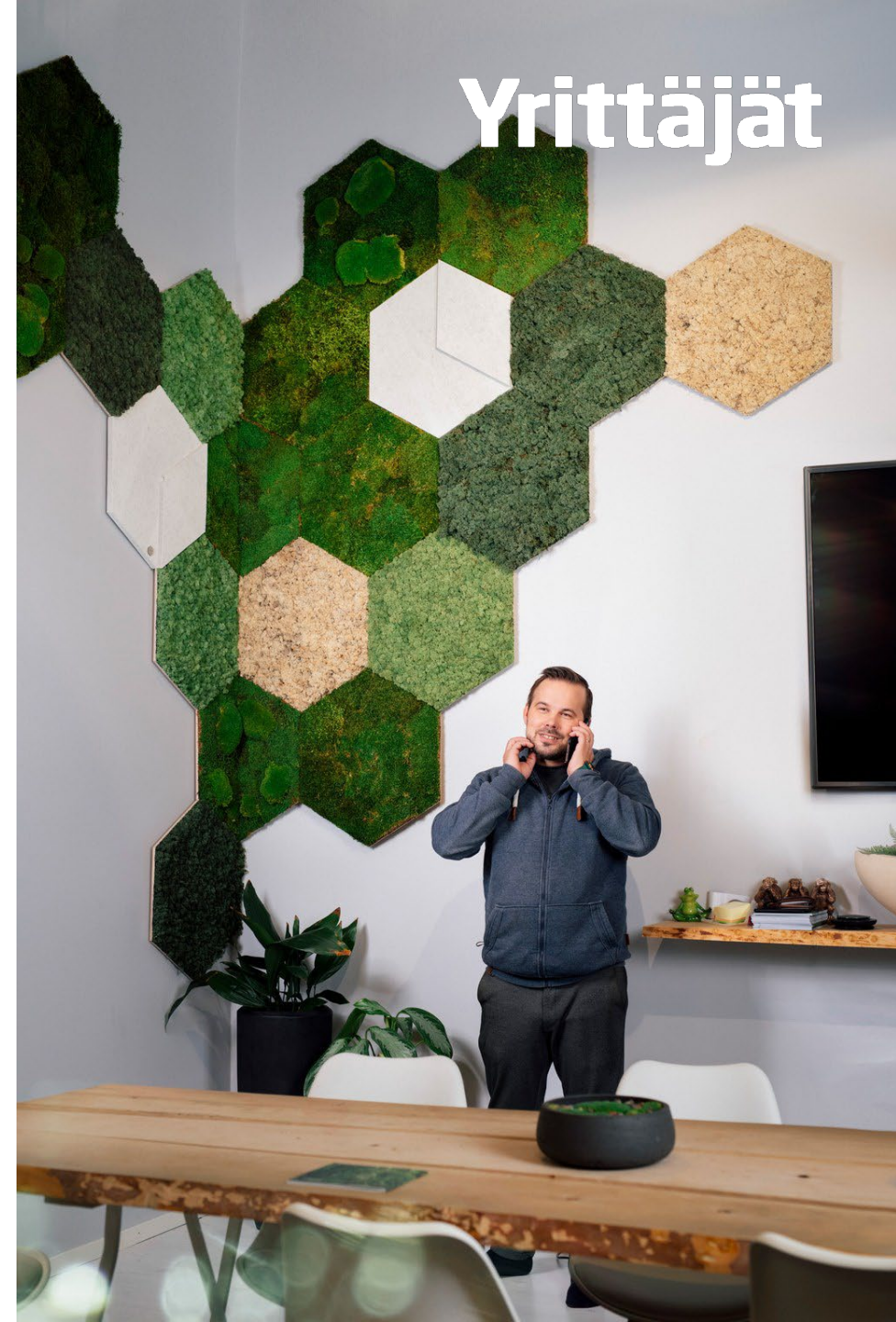
- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

Selite: Väestön ikääntyminen, syntyvyyden aleneminen ja kasvukeskuksiin suuntautuva muuttoliike aiheuttaa kuntakentälle haastavan toimintaympäristön.

Kuntien tuotot vähenevät, mutta tehtävät ja velvollisuudet eivät vähene samaa tahtia.



# TUTKIMUKSEN TAUSTAT JA TOTEUTUS





## Tutkimuksen taustat ja toteutus 1/2

- Kuntabarometri (ent. Elinkeinopoliittinen mittaristo) toteutettiin nyt kymmenettä kertaa.
- Tämän tutkimuksen on toteuttanut IROResearch Oy Suomen Yrittäjien toimeksiannosta.
- Tutkimuksen tiedonkeruu toteutettiin sähköposti-informoituna internet-kyselynä 1.2.–4.4.2022 välisenä aikana. Kyselyyn olivat tervetulleita vastaamaan kaikki yrittäjät riippumatta siitä, että ovatko he Suomen Yrittäjien jäseniä.
- Kyselyyn vastasi yhteensä 9 564 yrittäjää.

### Tulosten raportointi:

- Tutkimuksen tulokset raportoidaan valtakunnallisesti (1), aluejärjestöittäin (20) sekä kunnittain (235/309). Raporteissa ovat mukana vain ne kunnat, joissa vastauksia on ollut 10 tai enemmän. Tämä johtuu tilastollisen merkittävyyden varmistamisesta.
- Kunnat ja kaupungit on luokiteltu asukaskokoluokkiin Tilastokeskuksen 21.6.2021 ilmoittaman väestömäärän mukaan.
- Tutkimuksen tilastollinen virhemarginaali kokonaistulokselle on maksimissaan  $\pm 1,0$  %-yksikköä. Keskiarvotuloksille (asteikolla 1–5) virhemarginaali on n. 0,05 asteikkoarvoa.

## Tutkimuksen taustat ja toteutus 2/2

- Kysymyslomakkeella vastaajilta pyydettiin kokonaisarvosanat elinkeinopolitiikan osa-alueista sekä kokonaisarvosana kunnan elinkeinopolitiikasta asteikolla 1–5 (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä).

### **Elinkeinopolitiikan osa-alueet ovat:**

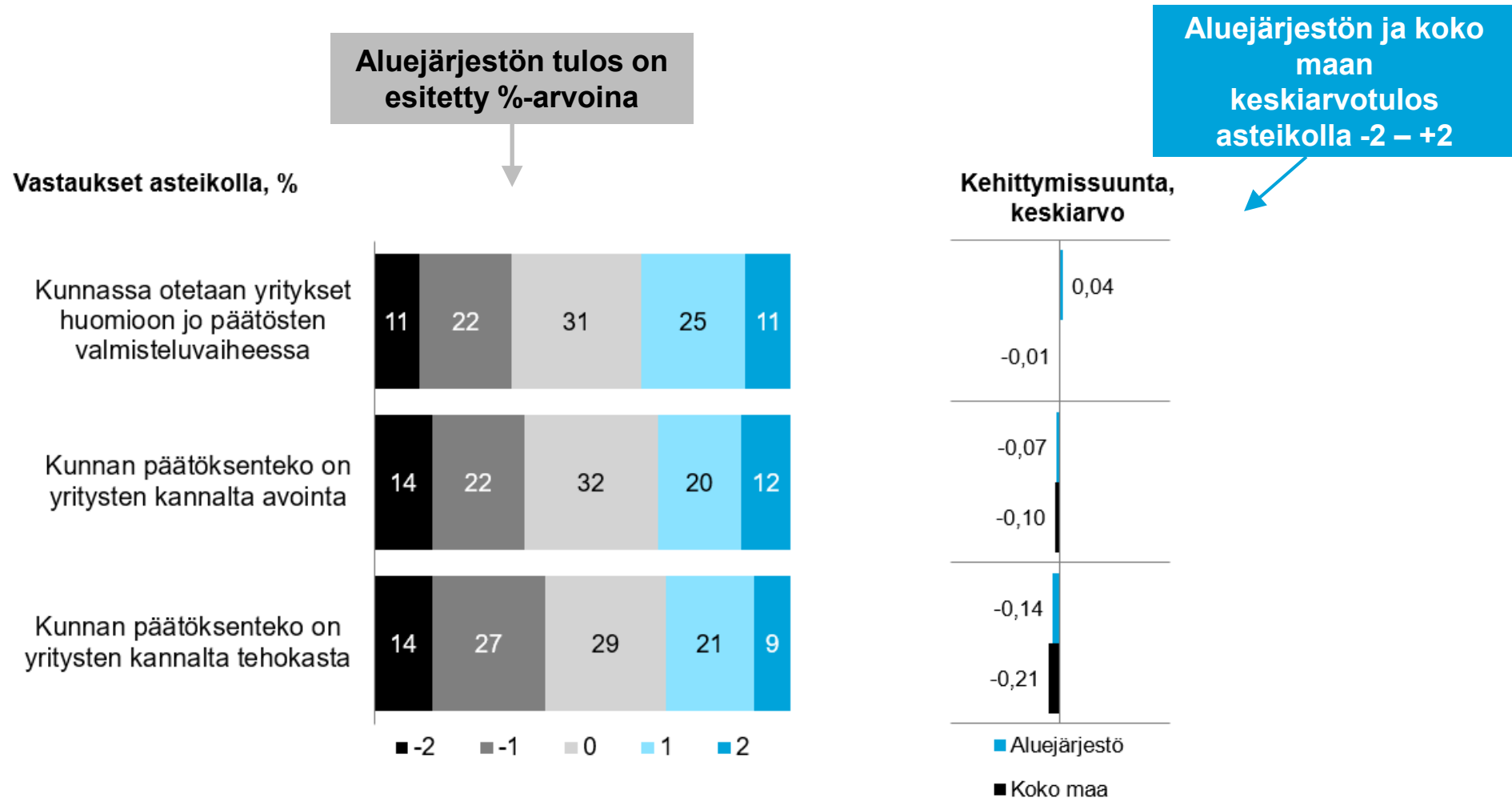
1. kunnan päätöksenteon yrityslähtöisyys
2. kunnan hankintapolitiikka
3. yrityspalvelut
4. elinkeinopolitiikan asema kunnassa
5. infrastruktuuri
6. koulutus ja osaaminen

- Jokaisen elinkeinopolitiikan osa-alueen kehityssuuntia vastaajat arvioivat yhteensä 23 väittämällä 5-portaisella asteikolla (asteikko -2 ... +2).

### **Arviointiasteikko määriteltiin sanallisesti:**

- 2 = Kehittynyt merkittävästi huonompaan suuntaan
- 1 = Kehittynyt jonkin verran huonompaan suuntaan
- 0 = Pysynyt ennallaan
- 1 = Kehittynyt jonkin verran parempaan suuntaan
- 2 = Kehittynyt merkittävästi parempaan suuntaan

## Raportin lukuohje



# YRITTÄJYYDEN PUOLESTA