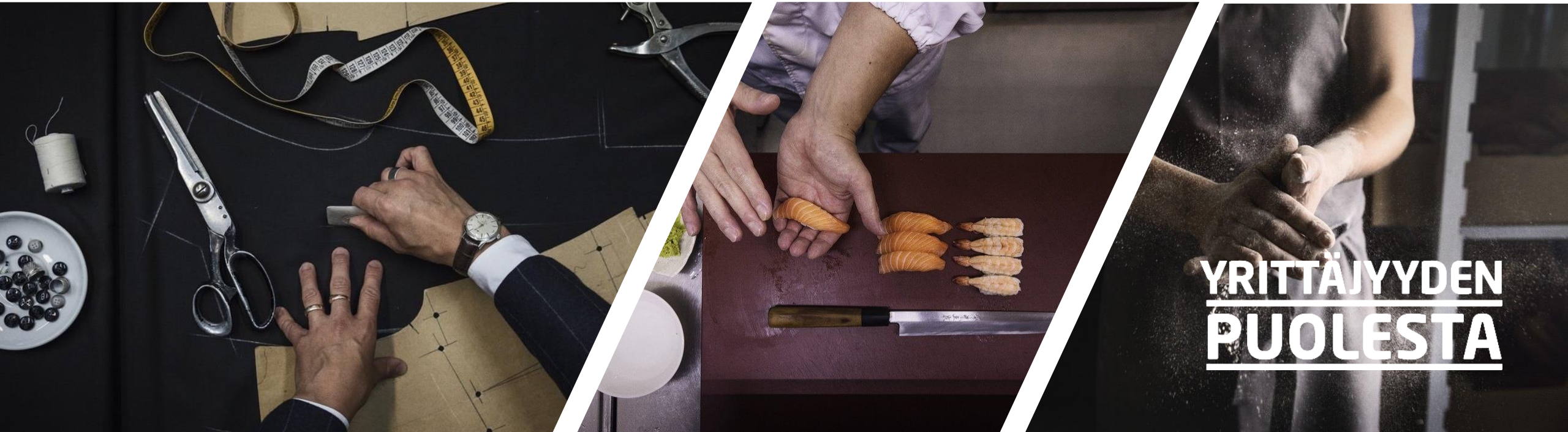


Elinvoimabarometri toukokuu 2023

Kymenlaakso kärjen tuntumassa

Tiivistetyt tulokset Suomen Yrittäjien elinvoimabarometristä



**YRITTÄJYYDEN
PUOLESTA**

Suomen Yrittäjien Elinvoimabarometrin tuloksia Kymenlaakson osalta

Parhaiten menestyneet maakunnat kokonaistuloksen perusteella (ranking)

Yrittäjät

1. Uusimaa (n = 732)	4.01
2. Pirkanmaa (n = 430)	3.90
3. Pohjanmaa (n = 154)	3.65
4. Varsinais-Suomi (n = 442)	3.60
Keskiarvo (n = 4830)	3.52
5. Päijät-Häme (n = 357)	3.52
6. Pohjois-Pohjanmaa (n = 302)	3.51
7. Kymenlaakso (n = 180)	3.44
8. Pohjois-Savo (n = 214)	3.43
9. Etelä-Pohjanmaa (n = 292)	3.39
10. Keski-Suomi (n = 277)	3.38
11. Keski-Pohjanmaa (n = 105)	3.35
12. Kanta-Häme (n = 181)	3.34
13. Lappi (n = 225)	3.26
14. Pohjois-Karjala (n = 199)	3.24
15. Kainuu (n = 70)	3.17
16. Satakunta (n = 331)	3.11
17. Etelä-Karjala (n = 145)	3.10
18. Etelä-Savo (n = 194)	3.03



Kokonaistuloksen osalta Uusimaa on sijalla 1.



Parhaiten menestyneet maakunnat elinvoiman ja johtamisen ja päätöksenteon osalta (ranking)

Yrittäjät

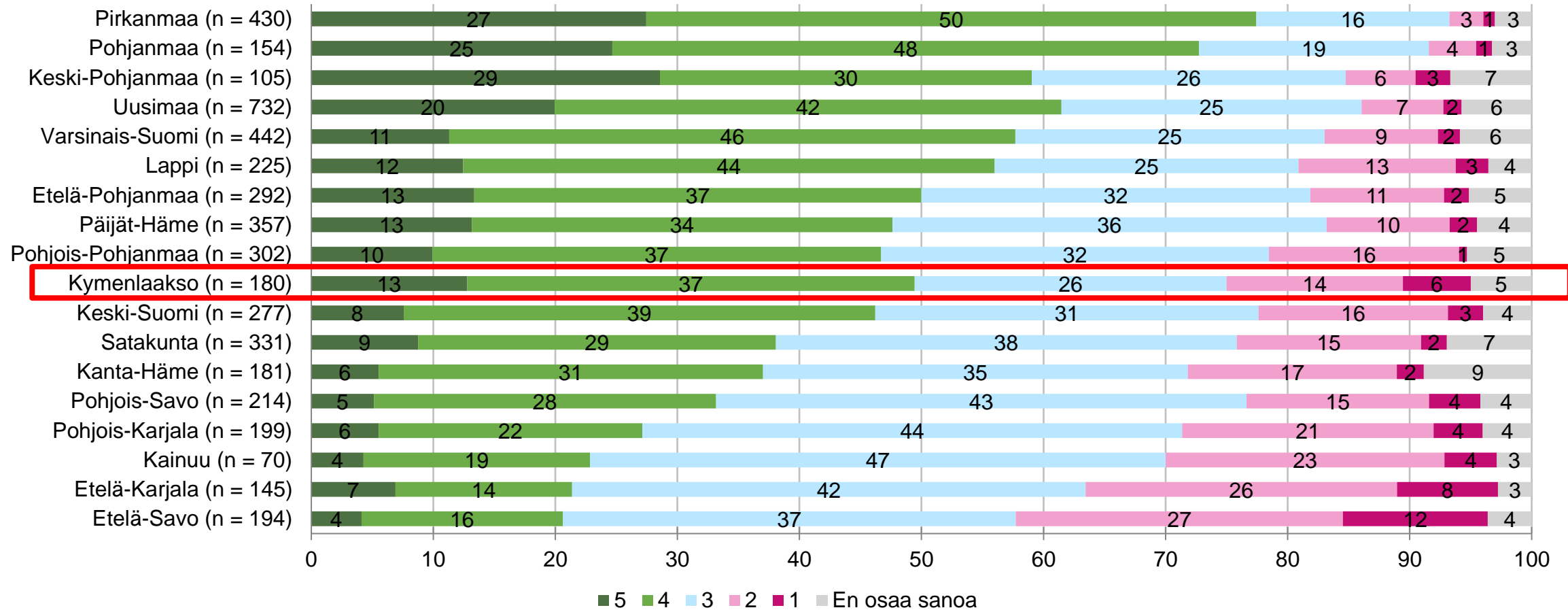
1. Uusimaa (n = 732)	4.01
2. Pirkanmaa (n = 430)	3.90
3. Pohjanmaa (n = 154)	3.65
4. Varsinais-Suomi (n = 442)	3.60
Keskiarvo (n = 4830)	3.52
5. Päijät-Häme (n = 357)	3.52
6. Pohjois-Pohjanmaa (n = 302)	3.51
7. Kymenlaakso (n = 180)	3.44
8. Pohjois-Savo (n = 214)	3.43
9. Etelä-Pohjanmaa (n = 292)	3.39
10. Keski-Suomi (n = 277)	3.38
11. Keski-Pohjanmaa (n = 105)	3.35
12. Kanta-Häme (n = 181)	3.34
13. Lappi (n = 225)	3.26
14. Pohjois-Karjala (n = 199)	3.24
15. Kainuu (n = 70)	3.17
16. Satakunta (n = 331)	3.11
17. Etelä-Karjala (n = 145)	3.10
18. Etelä-Savo (n = 194)	3.03

Myös elinvoiman osalta Uusimaa on sijalla 1.

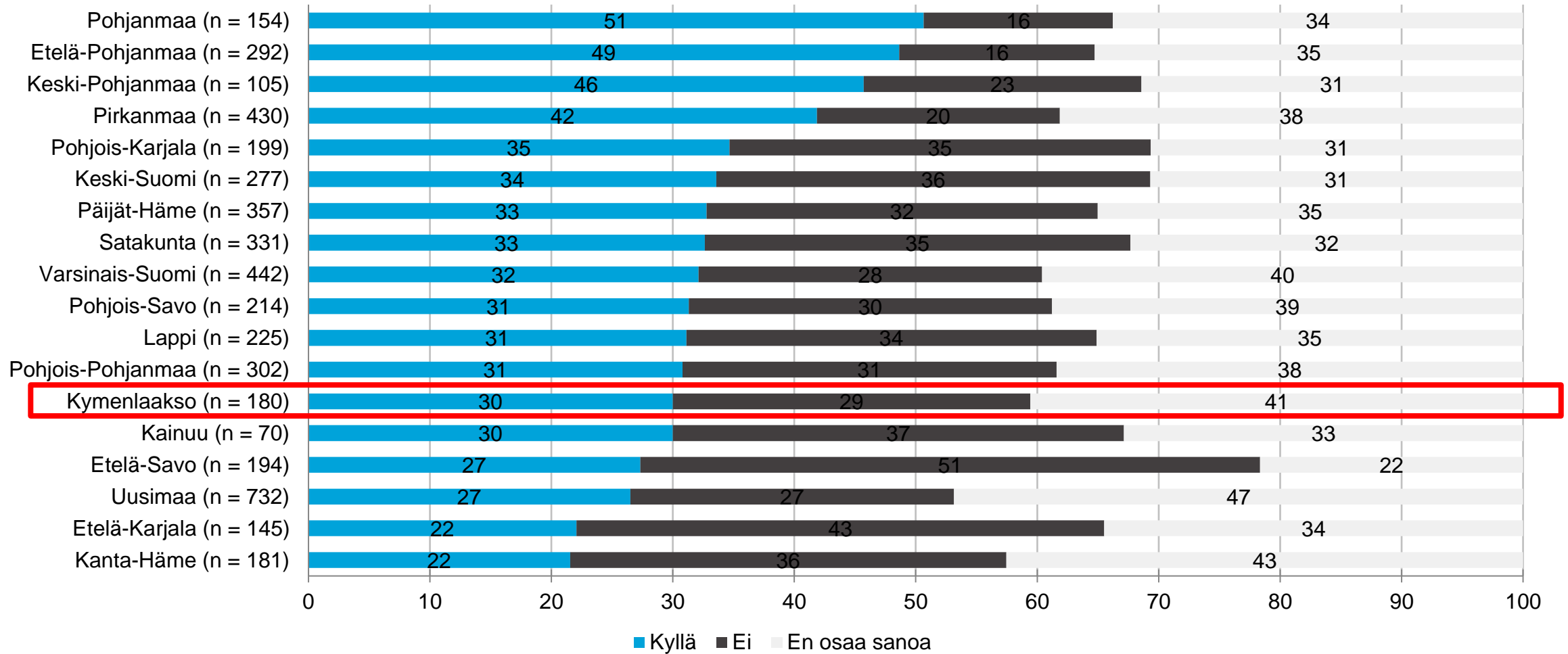
1. Pirkanmaa (n = 430)	3.12
2. Etelä-Pohjanmaa (n = 292)	3.03
3. Pohjanmaa (n = 154)	2.91
4. Uusimaa (n = 732)	2.87
5. Pohjois-Savo (n = 214)	2.86
6. Pohjois-Karjala (n = 199)	2.86
7. Varsinais-Suomi (n = 442)	2.84
8. Keski-Suomi (n = 277)	2.80
9. Päijät-Häme (n = 357)	2.79
Keskiarvo (n = 4830)	2.77
10. Pohjois-Pohjanmaa (n = 302)	2.71
11. Keski-Pohjanmaa (n = 105)	2.69
12. Kymenlaakso (n = 180)	2.68
13. Kainuu (n = 70)	2.57
14. Lappi (n = 225)	2.57
15. Etelä-Karjala (n = 145)	2.54
16. Satakunta (n = 331)	2.52
17. Kanta-Häme (n = 181)	2.52
18. Etelä-Savo (n = 194)	2.32

Johtamisen ja päätöksenteon osalta Pirkanmaa on sijalla 1.

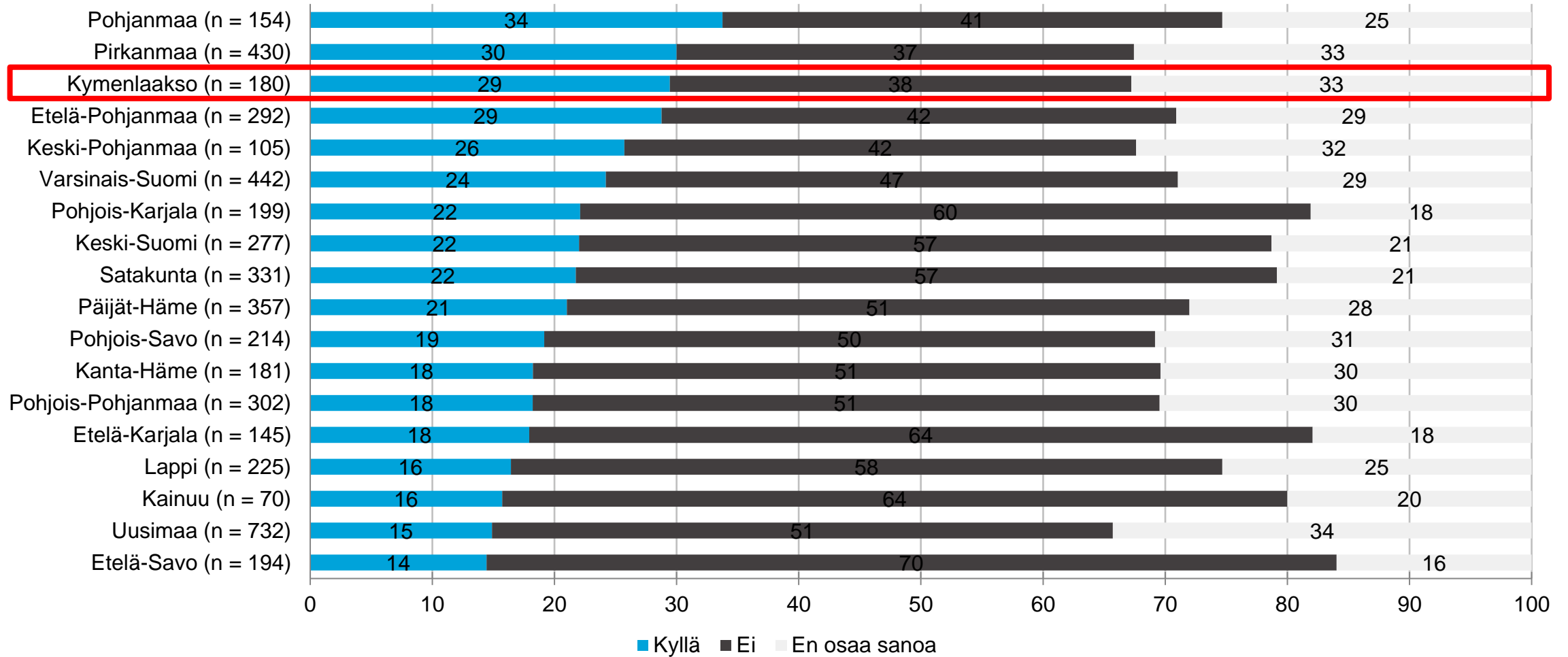
Maakunnan elinvoiman kehitys (seuraavat 10 vuotta) - maakunnittain



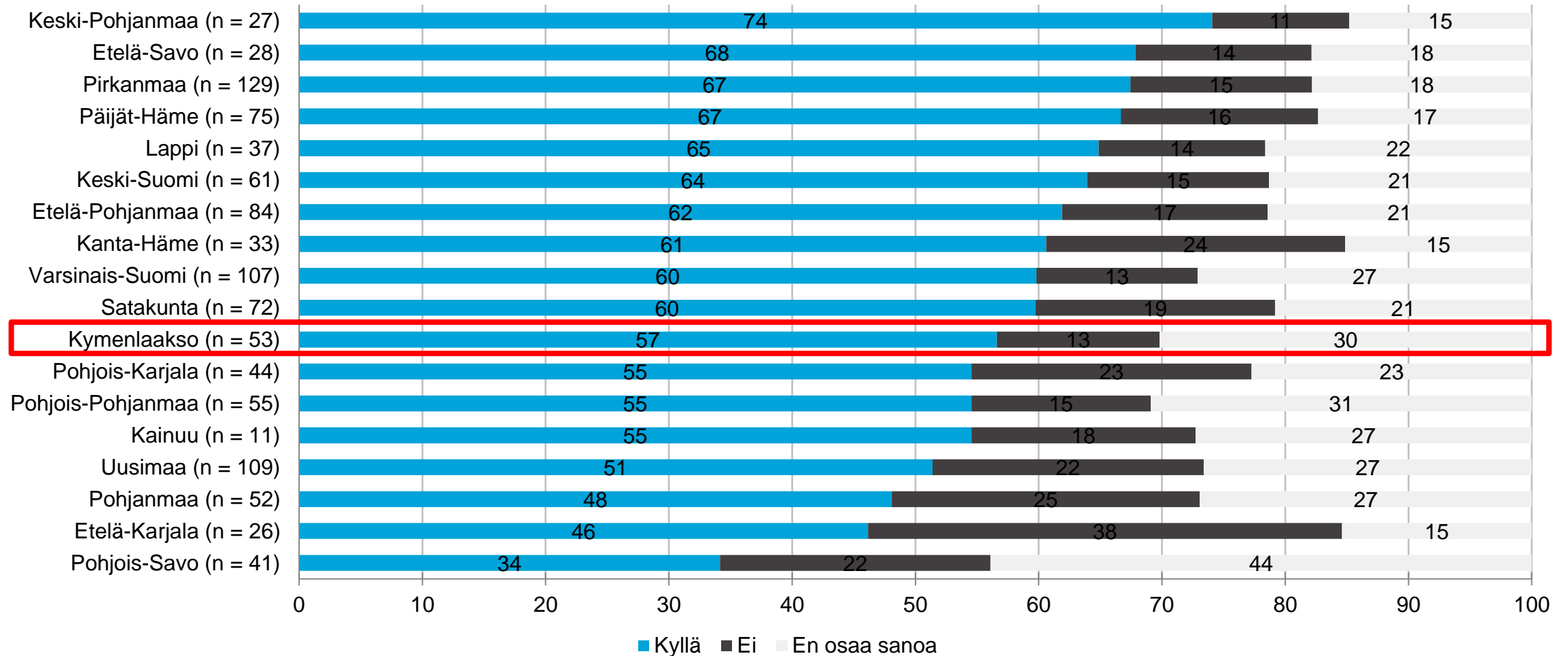
Yhteinen näkemys maakunnan elinvoimatekijöistä - maakunnittain



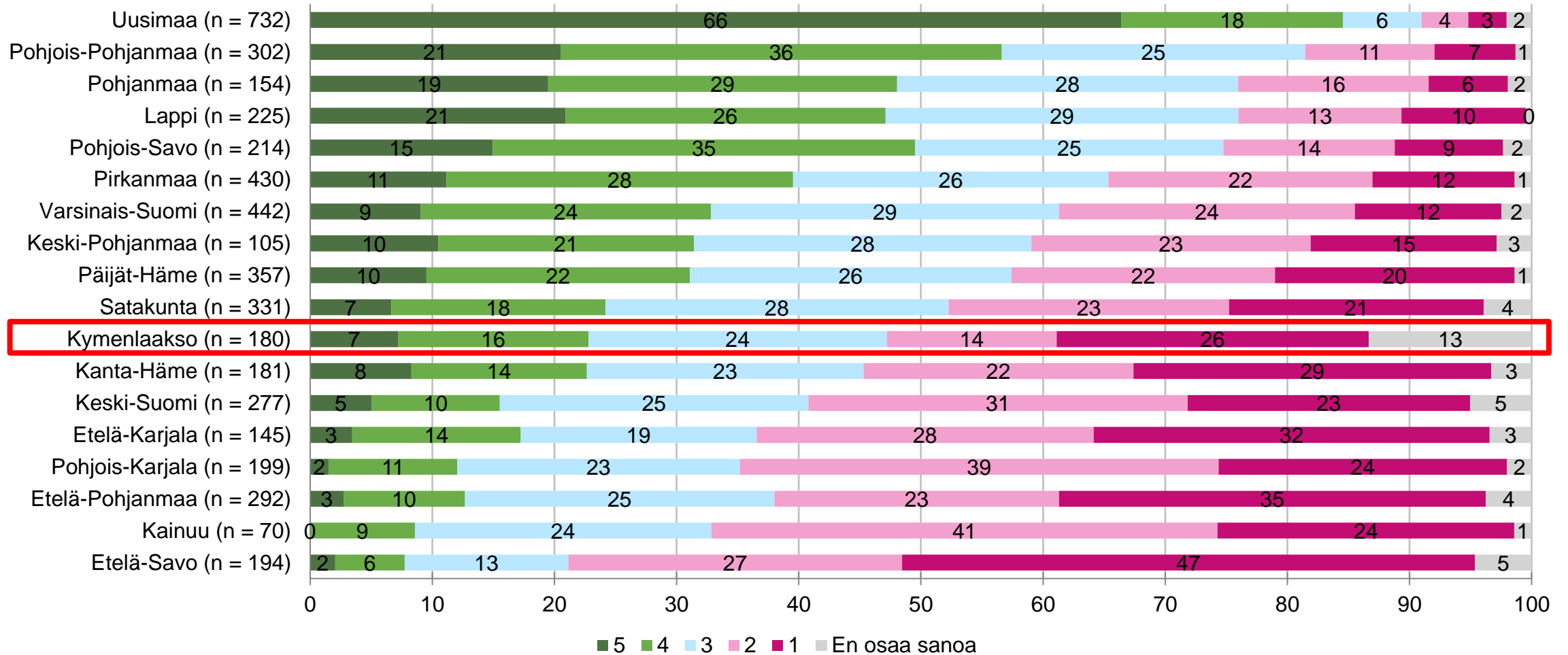
Riittävästi keskustelua maakunnan elinvoimasta - maakunnittain



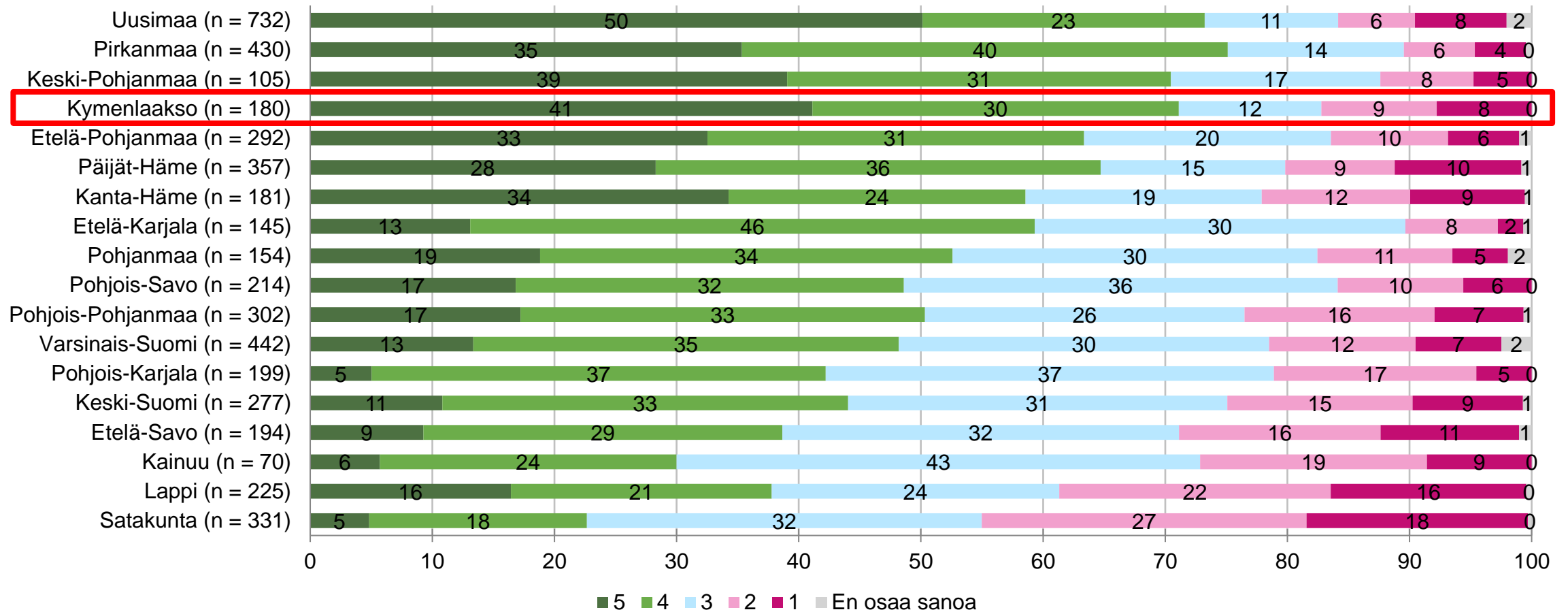
Keskusteluilla vaikutusta käytännön toimintaan - maakunnittain



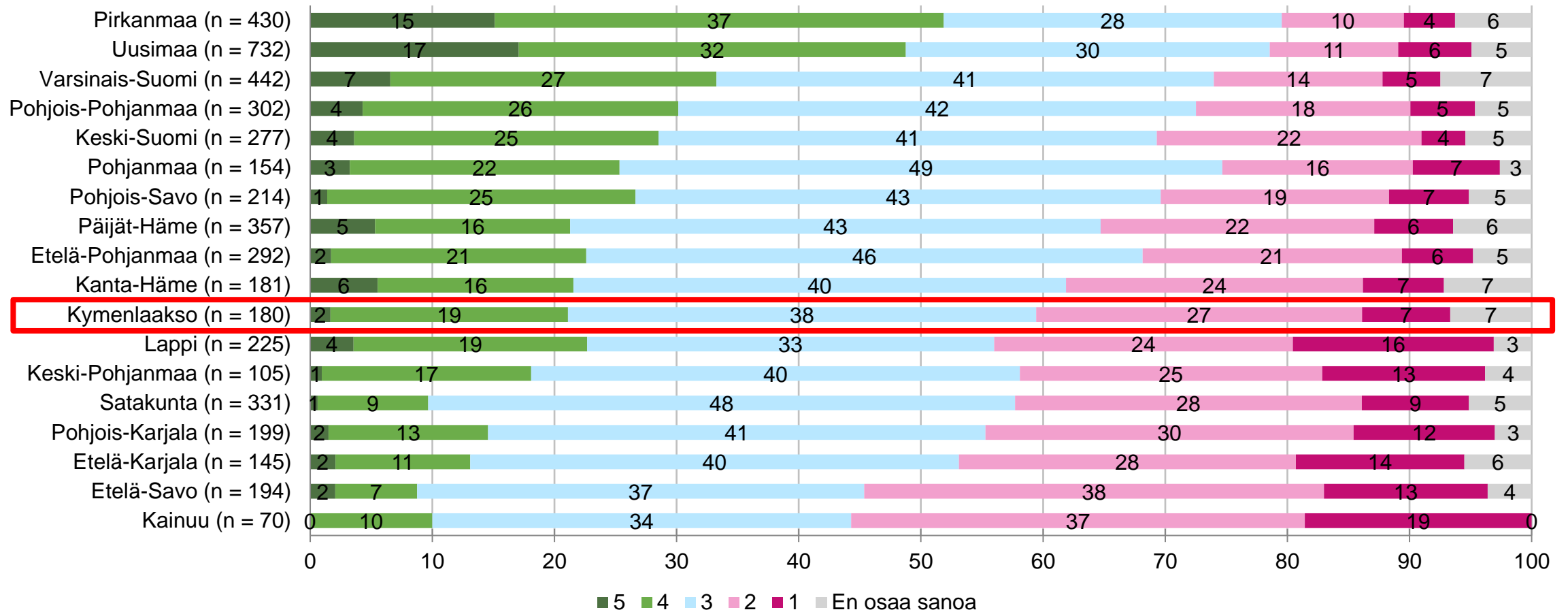
Maakunnan saavutettavuus lentoliikenteen osalta - maakunnittain



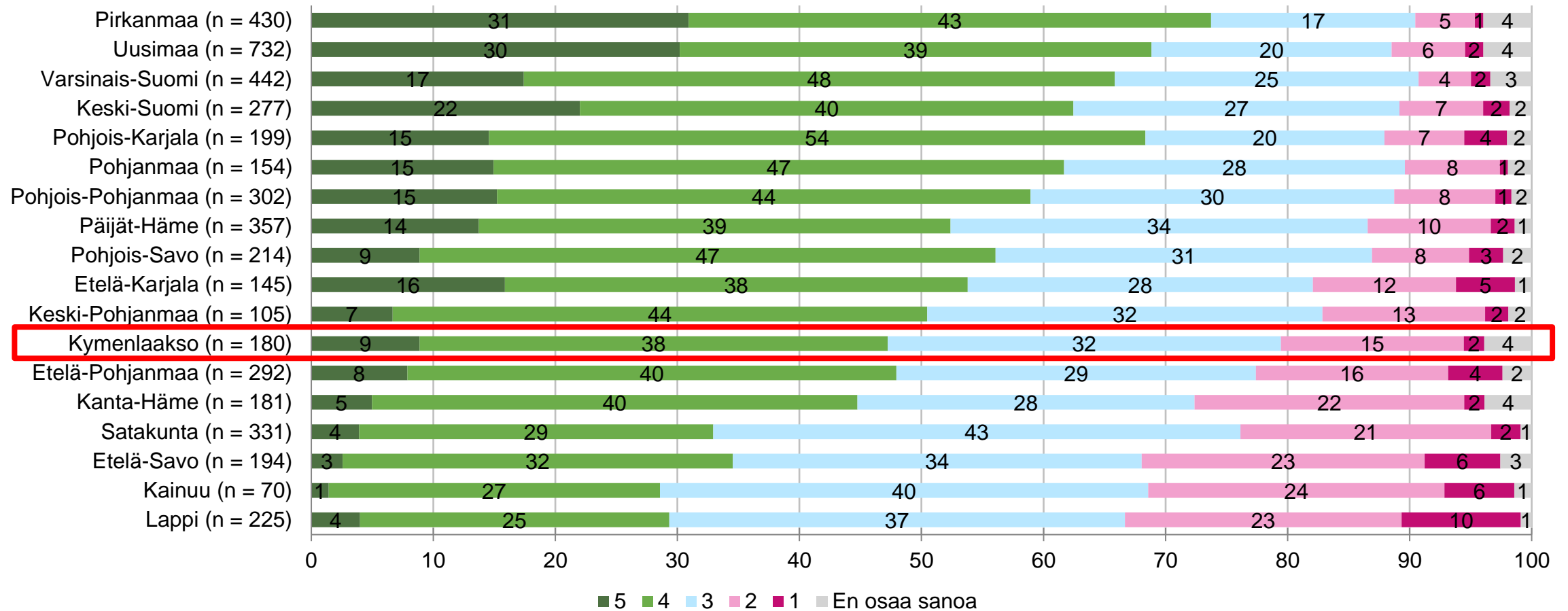
Maakunnan saavutettavuus rautatieyhteyksien osalta - maakunnittain



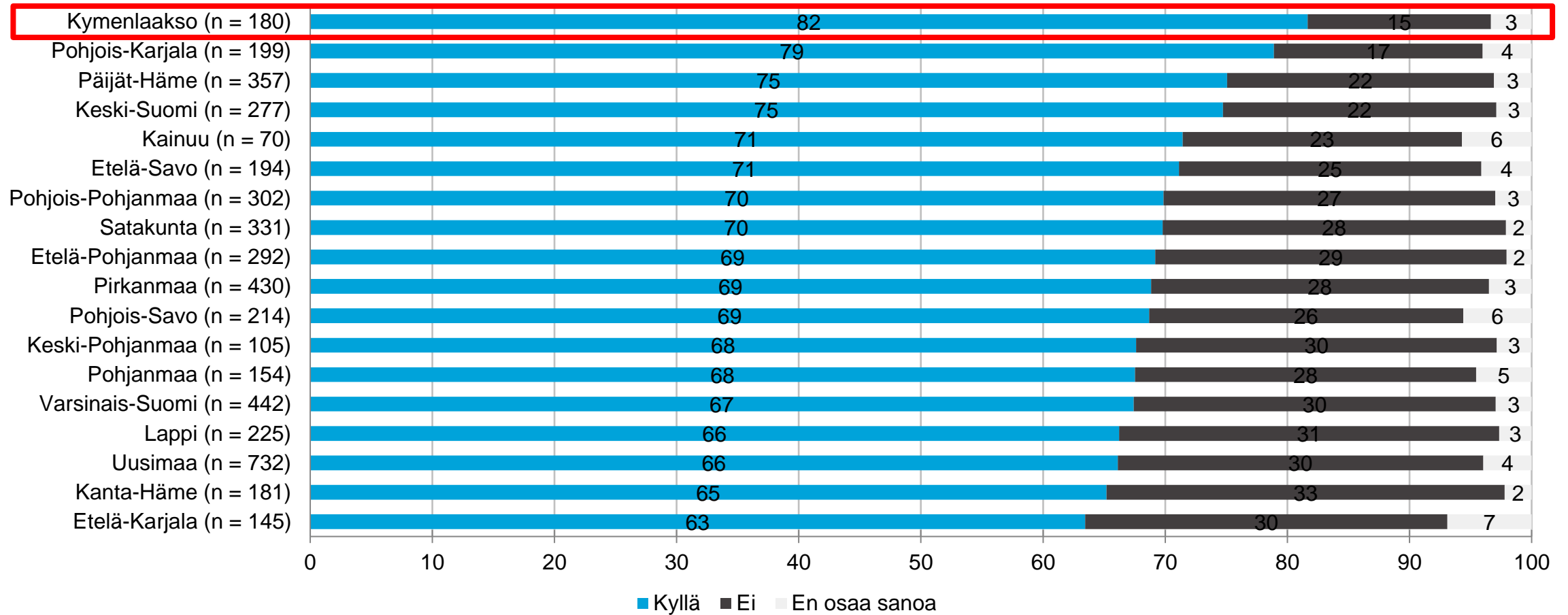
Maakunnan puoleensavetävyys työvoiman saatavuuden kannalta - maakunnittain



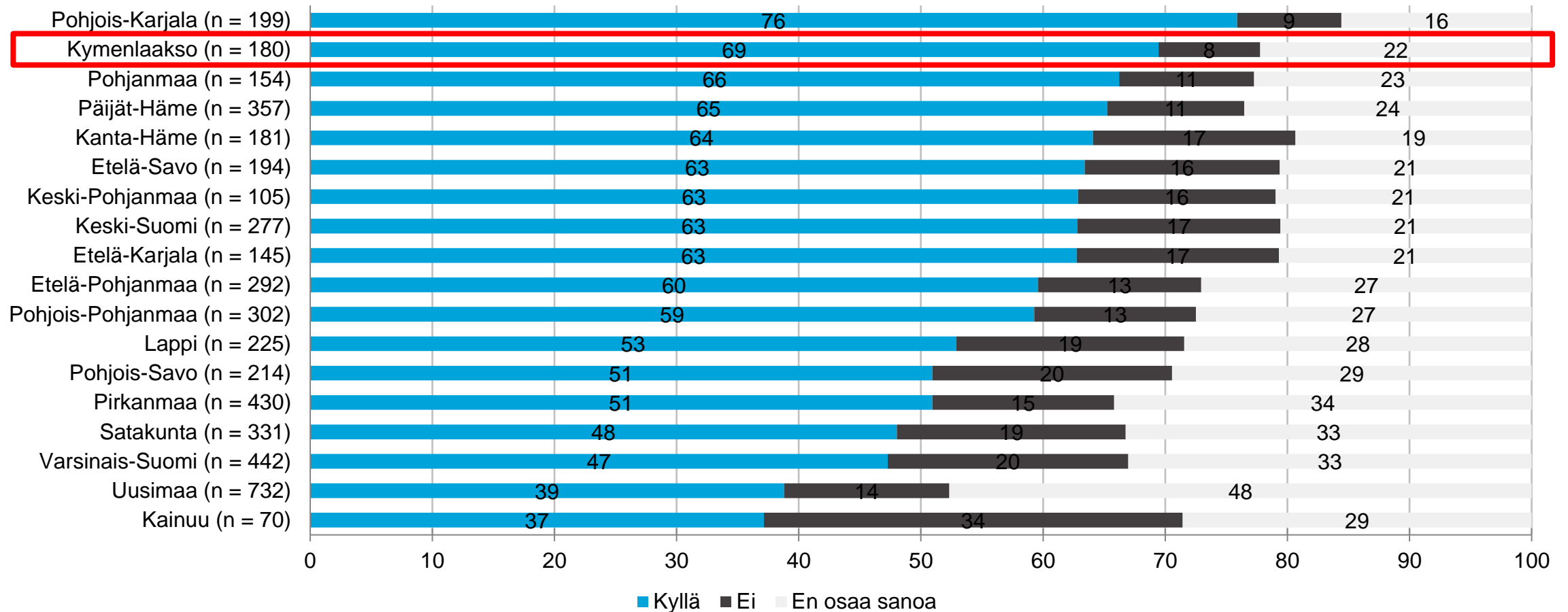
Maakunnan puoleensavetävyys koulutuspalveluiden osalta - maakunnittain



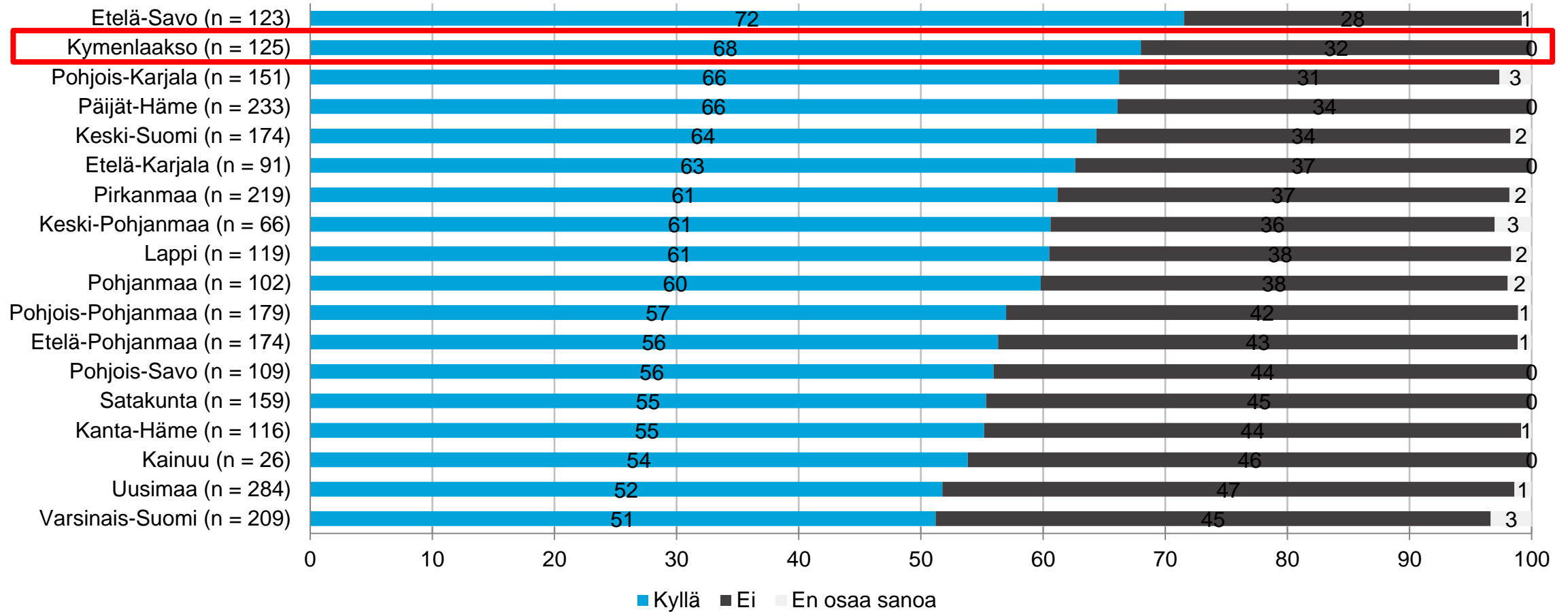
Verkostoituminen maakunnan muiden yritysten kanssa - maakunnittain



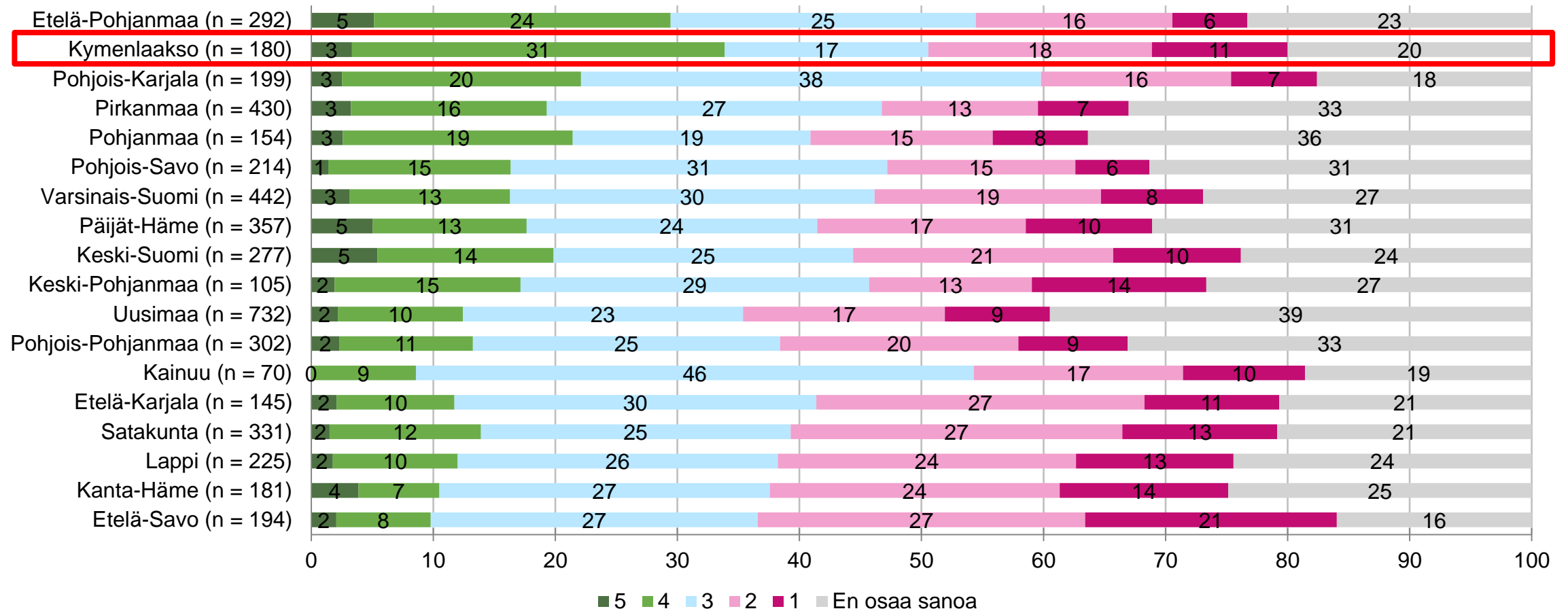
Järjestää verkostoitumistilaisuuksia: Kunnallinen tai seudullinen kehitysyhtiö - maakunnittain



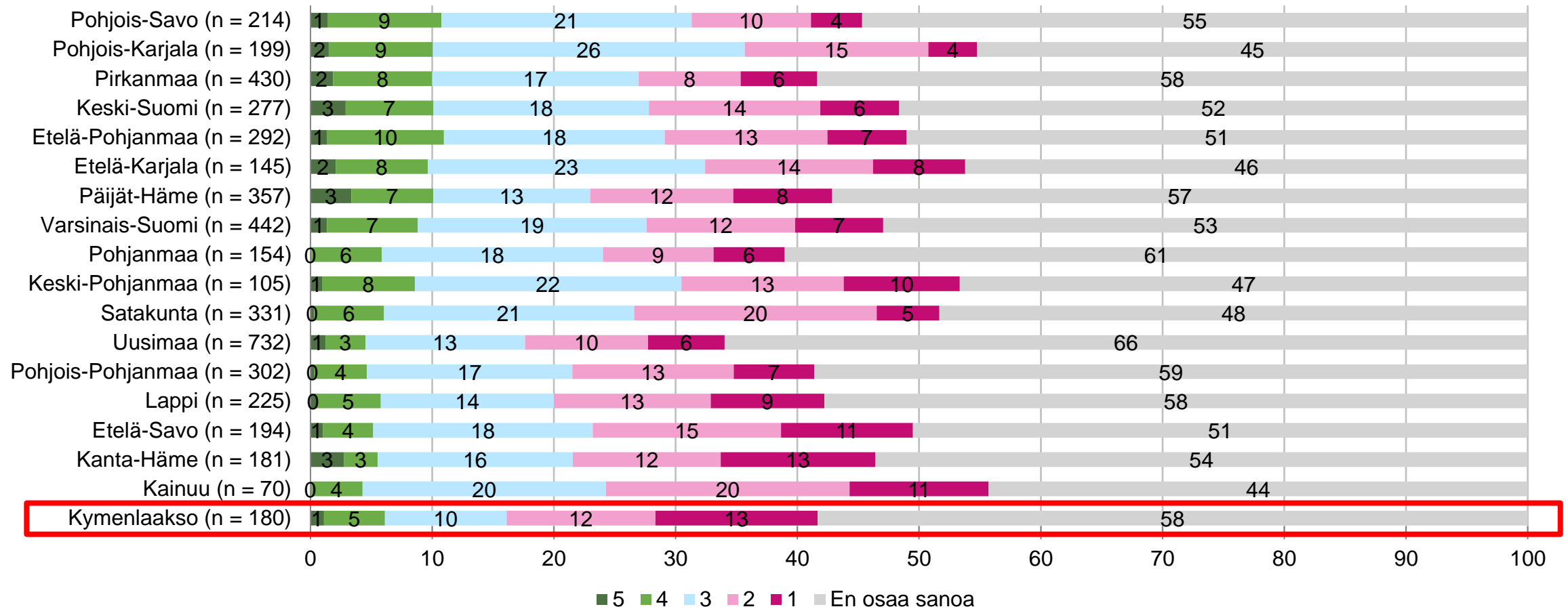
Osallistuminen järjestettyihin verkostoitumistilaisuuksiin: Kunnallinen tai seudullinen kehitysyhtiö - maakunnittain



Maakuntani poliittinen päätöksentekoilmapiiri on yritysten kannalta positiivinen - maakunnittain



Maakuntaliiton päätöksenteossa on käytössä yritysvaikutusten arviointi - maakunnittain



Suosituksia elinvoiman rakentamiseen

1. Kymenlaakson maakunnan syytä luoda yhteinen tiekartta tulevaan, yhdessä yritysten ja sidosryhmien kanssa. Alkanut vaalikausi mahdollistaa yhteisen Kymenlaaksolaisen edunvalvonnan terästämisestä valtakunnan päätöksenteon ja EU:n suuntaan.
2. Yrityspalvelut ovat yrittäjän lähipalvelu. Palvelut pitää turvata läpi maakunnan, myös yksin- ja pienyrittäjien verkostoille.
3. Verkostot yhdistävät yrittäjiä: Huolehditään, että tilaisuuksia verkostoitua on tarjolla maakunnassa erilaisilla yrityksille ja yrittäjille.
4. Maakuntien kannattaa aloitteellisesti koota kuntiaan elinvoimahankkeisiin ja tukea niitä EU-rahoituksen saamiseksi. Tällä hetkellä Kymenlaaksossa on poikkeuksellisen paljon jaossa EU:n tarjoamaa kehittämisrahaa.
5. Maakuntien kannattaa tehdä yhteistyötä Business Finlandin kanssa ja kertoa maakunnan yrityksille EU:n rahoitusmahdollisuuksista.
6. Kaikkien Kymenlaakson toimijoiden pitää rakentaa yhdessä positiivista maakuntakuvaa, joka houkuttelee yrityksiä sijoittumaan maakuntaan.



YRITTÄJYYDEN PUOLESTA